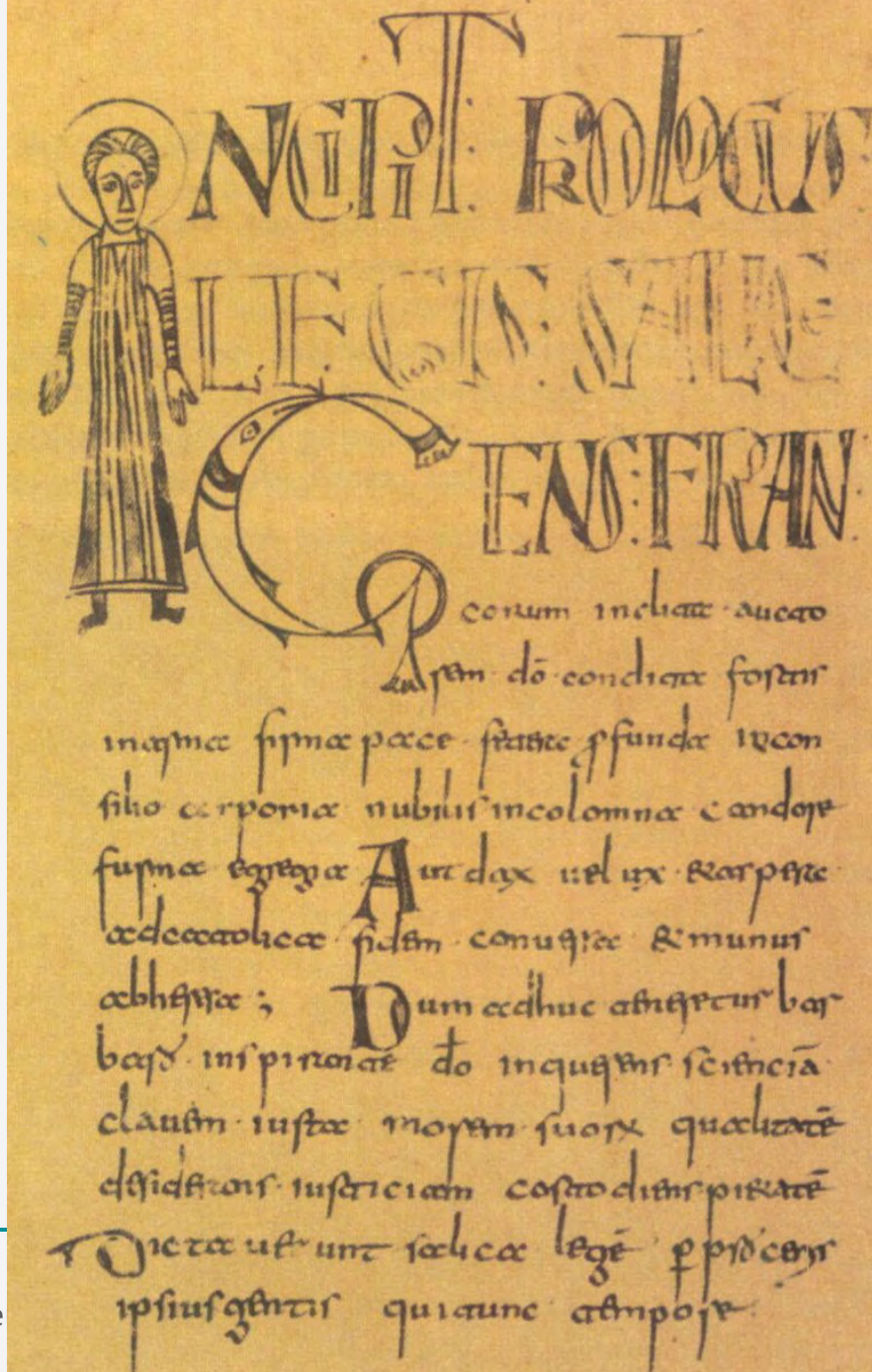


# Erscheinungsform des frühmittelalterlichen Rechts

- Zahlreiche Stammesrechte (sog. Volksrechte, *leges barbarorum*)
- Lateinische Sprache (aber: Malbergische Glosse)
- Keine Gesetze, keine Tatbestandsmerkmale, „Geltung“ unklar
- Keine Subsumtion
- Möglicherweise verschriftlichte Rechtsgewohnheiten
- Prozessuales Denken
- Rechtsfindung im Einzelfall

Lex Salica  
um 510 oder um 475/480  
spätere Handschrift



# Diebstahl in der Lex Salica, Malbergische Glosse

Quelle 5:

## Kap. 4. De furtis ovium

§ 1. *Si quis agnum furaverit, mallobergo leue, dinariis VII {qui f(aciunt)} culpabilis iudicetur excepto capitale et dilatura.*

§ 2. *Si quis annuculum vel bimum vervicem furaverit, mallobergo inzimus, {sunt dinarii CXX qui faciunt} solidus III culpabilis iudicetur excepto capitale et dilatura.*

§ 3. *Certe se duos aut tres furaverit, mallobergo fetus cheto, {sunt dinarii MCCCC qui faciunt} solidus XXXV culpabilis iudicetur excepto capitale et dilatura.*

§ 1. Wenn einer ein Lamm - gerichtlich „Lämmchen“ - stiehlt, werde er 7 Pfennige {die machen} außer Wert und Weigerungsgeld zu schulden verurteilt.

§ 2. Wenn einer einen einjährigen oder zweijährigen Hammel - gerichtlich „Jährling“ - stiehlt, werde er {120 Pfennige, die machen} 3 Schillinge außer Wert und Weigerungsgeld zu schulden verurteilt.

§ 3. Wenn er etwa zwei oder drei stiehlt - gerichtlich „Vieh-Stehlen“ -, werde er {1400 Pfennige, die machen} 35 Schillinge außer Wert und Weigerungsgeld zu schulden verurteilt.

*in: Lex Salica, Kap. 4, Übersetzung nach Wolfgang Sellert / Hinrich Rüping, Studien- und Quellenbuch zur Geschichte der deutschen Strafrechtspflege, Band 1, Aalen 1989, S. 65-66.*

# Das Chrenecruda- Verfahren

Monumenta Germaniae Historica,  
hrsg. v. Karl August Eckhardt,  
1962/69

LXLIX. De terra condempnata<sup>1</sup>.

*P. 65c* Si quis terram alienam condempnauerit<sup>1</sup> et ei fuerit adprobatum, (MMD dinarius qui faciunt) solidus LXII semis culpabilis iudicetur.

C. De crene cruda, quod paganorum tempus obseruabant.

*58 § 1* § 1. Si quis hominem occiserit et facultatem non habuerit, unde totam legem componat, XII iuratoris donet, quod nec super terra nec sub terra amplius non habeat, nisi quantum donauit de terra facultate.

*58 §§ 2-3* § 2. Et postea debet in casa intrare et per quattuor angulus terre in pugno colligere et sic portit in duro pelle, hoc est in limitare stare debet, intus (in) casa aspiciat et sic de sinistra manu de illa terra trans suas scapulas iactare super illum, quem proximiozem parentum habet; quod si iam pro illo pater aut mater uel fratris (non) soluerint, tunc super sororis matris aut super suos filius debet illa terra iactare, id est super generationem aut matris, qui proximioris sunt.

<sup>1</sup>) Vgl. Emil Goldmann, *Beiträge zur Geschichte des fränk. Rechts I* (1924) Kap. VII.

D 7	D 8	D 9
XCVIII.	XCVIII.	LXLVIII.
99 DE TERRA CONDEMPNATA. Si quis terram alienam condempnauerit et ei fuerit adprobatum, sol. LXII. s. cul. iud.	DE TERRA CONDEMPNATA. Si quis terram alienam condempnauerit et ei fuerit adprobatum, MMD den. qui f. sol. LXII. s. cul. iud.	DE TERRA CONDEMPNATA. Si quis terram alienam condempnauerit et fuerit adprobatum, sol. LXII. s. cul. iud.
XCVIII. DE CRENE CRUDA, QUOD PAGANORUM TEMPUS OBSERUABANT.	XCVIII. DE CRINNE CRUDA, QUOD PAGANORUM TEMPUS OBSERUABANT.	C. DE CRENE CRUDA, QUOD PAGANORUM TEMPUS OBSERUABANT.
100,1 Si quis hominem occiserit et facultatem non habuerit, undetotam legem componat, duodecim iuratores donet, quod nec super terram nec subtusterra amplius non habeat, nisi quantum donauit de terra facultate.	Si quis hominem occiserit et facultatem non habuerit, unde totam legem componat, XII iuratores donet, quod nec super terram nec subtusterram amplius non habeat, nisi quantum donauit de terra facultate.	Si quis hominem occiserit et facultatem non habuerit, unde tota legem componat, XII iuratoris donet, quod nec super terra nec sub terra amplius non habiat, nisi quantum donauit de terra facultate;
100,2 et postea debet in casa intrare, per quattuor angulus terre in pugno colligere et sic portit in duro pelle, hoc est in limitare stare debet, intus casa aspiciat et sic de sinistra manu de illa terra trans suas scapulas iactare super illum, quem proximiozem parentum habet. Quod si iam pro illo pater aut mater uel fratris soluerint, tunc super sororis matris aut super suos filios debet illa terra iactare. Id est super generationis aut matris, qui proximioris sunt;	Et postea debet in casa intrare, per quattuor angulos terry in pugno colligere et sic portet in duro pello, hoc est in limitare stare debet, intus in casa aspiciat et sic de sinistra manu* de illa terra trans suas scapulas iactare super illum, quem proximiozem parentum habet; quod iam pro illo mater aut pater uel fratres soluerint. Tunc supersorores matris et super suos filios debet illa terra iactare, id est super generationes aut matris, qui proximiores sunt.	et postia debet in casa intrare et per quattuor angulus terre in pugno colligere et sic portit in duro in duro pelle, hoc in limitare stare debet, intus casa aspiciat et si de senextra manum de illa terra trans suas scabulas iactare super illum, quem proximiozem parentem habet; quod se iam pro illo pater aut mater uel fratres non soluerent, tunc super sororis matris aut super suos filios debet illa terra iactare, id est super generationem aut matris, qui proximioris sunt.

<sup>1</sup>Titel 100: a) in D 8 u nachgetragen.

Wenn jemand einen Mann tötet und nach Hingabe des ganzen Vermögens nicht genug hat, womit er die Gesetzesbuße

ganz erfüllt, soll er 12 Eidhelfer stellen, daß er weder über der Erde noch unter der Erde mehr Vermögen habe, als er bereits gab. Und danach soll er in sein Haus gehen und aus den 4 Ecken der Erde in der Faust sammeln und soll danach so im Hauseingang, d. h. auf der Schwelle, stehen, indem er in das Haus hineinblickt, und so mit der linken Hand etwas von dieser Erde über seine Schulter auf den werfen, den er als nächsten Verwandten hat. Wenn aber Vater und Brüder bereits gezahlt haben, dann soll er auf die Seinigen diese Erde werfen, d. h. auf 3 vom Stamme der Mutter und auf 3 vom Stamme des Vaters, die die nächsten sind. Und danach so soll er im Hemd ungegürtet, unbeschuhet, mit einem Stab in der Hand, über den Zaun springen, auf daß jene 3 für die Hälfte, wieviel an der Buße fehlt oder wieviel das Gesetz hinzusetzt, zählen; dies sollen auch jene anderen, die vom väterlichen Stamm herkommen, tun. Wenn aber einer von jenen zu arm ist, daß er nicht genug hat, womit er die Schuld zur Gänze zahle, werfe der, der zu arm ist, den Erdwurf auf den weiter, der auch immer unter ihnen mehr hat, damit jener die ganze Gesetzesbuße zahle. Wenn aber auch dieser nicht genug hat, womit er das Ganze bezahle, dann soll jenen, der den Todesschlag beging, der, der ihn bei seiner Treue hält, im Gerichtstermin stellen und ihn so danach nach 4 Gerichtsterminen in seine Treue nehmen. Und wenn ihn keiner zur Buße in Treue nimmt, d. h. daß er ihn auslöse mit dem, was er dem Eigentümer zahlt, dann büße jener mit seinem Leben.

at, XII iuratores donare debet, subtus terram plus facultatem t. Et postea debet in casa sua ptrae in pugno collegere et sic in limitare, stare debet intus in tra manum de illa terra trans quem proximiozem parentem tres solserunt, tunc super suos super III de generatione matris matris qui proximiores sunt.

Et discalcius, palo in manu, sepe quantum de conpositione diger illi III solvant; hoc et illi alii veniunt facere debent. Si vero fuerit, ut non habeat unde integre de illis plus habet, iterum qui pauperior est, iacet ut ille nec ipse habuerit unde tota idium fecit, qui eum sub fidem habent et sic postea eum per IV t si eum in conpositione nullus eum redimant de quo domino ponat.

*Quelle 6:*

*Kompositionen im Pactus Alamannorum (um  
613/623), X 1-13*

- 1) Si quis digitum pollice alteri truncaverit, solvat sol. XII.
- 2) Si mancat aut in primo noto truncatus fuerit, solvat sol. VI.
- 3) Si secundum digito truncatus fuerit, sol. X solvat.
- 4) Si mancat, solvat sol. V.
- 5) Si prima iunctura truncata fuerit, solvat sol. III.
- 6) Si tercius digitus truncatus fuerit, solvat sol. (V) I.
- 7) Si mancat, solvat sol. III.
- 8) Si quartus digitus truncatus fuerit, solvat sol. V.
- 9) Si in primo noto truncatus fuerit, solvat sol. III.
- 10) Si minimus digitus truncatus fuerit, solvat sol. X.
- 11) Si mancaverit, solvat sol. V.
- 12) Et si manus transpuncta fuerit, solvat sol. VI.
- 13) Et si manus tota excussa fuerit, solvat sol. XL aut cum XII medicus electus iuret.

- 1) Wenn jemand einem anderen den Daumen abhaut, zahle er 12 Schillinge.
- 2) Wenn er gelähmt oder im ersten Gelenk abgehauen wird, zahle man 6 Schillinge.
- 3) Wenn der zweite Finger abgehauen wird, zahle man 10 Schillinge.
- 4) Wenn er gelähmt wird, zahle man 5 Schillinge.
- 5) Wenn das erste Glied abgehauen wird, zahle man 3 Schillinge.
- 6) Wenn der dritte Finger abgehauen wird, zahle man 6 Schillinge.
- 7) Wenn er gelähmt wird, zahle man 3 Schillinge.
- 8) Wenn der vierte Finger abgehauen wird, zahle man 5 Schillinge.
- 9) Wenn er im ersten Gelenk abgehauen wird, zahle man 3 Schillinge.
- 10) Wenn der kleine Finger abgehauen wird, zahle man 10 Schillinge.
- 11) Wenn er gelähmt wird, zahle man 5 Schillinge.
- 12) Und wenn die Hand durchstochen wird, zahle man 6 Schillinge.
- 13) Und wenn die ganze Hand abgehauen wird, zahle man 40 Schillinge oder schwöre mit 12 zur Hälfte Ausgewählten.

*in: Karl Kroeschell, Deutsche Rechtsgeschichte 1 (bis 1250), Opladen 1992, S. 50-51.*

734 Ostfries. Land Recht. Lib. III. Cap. 63.

Dit is de Breede der Wunden buten den Kledern  
van 4. B. eder 4. Marck igo.

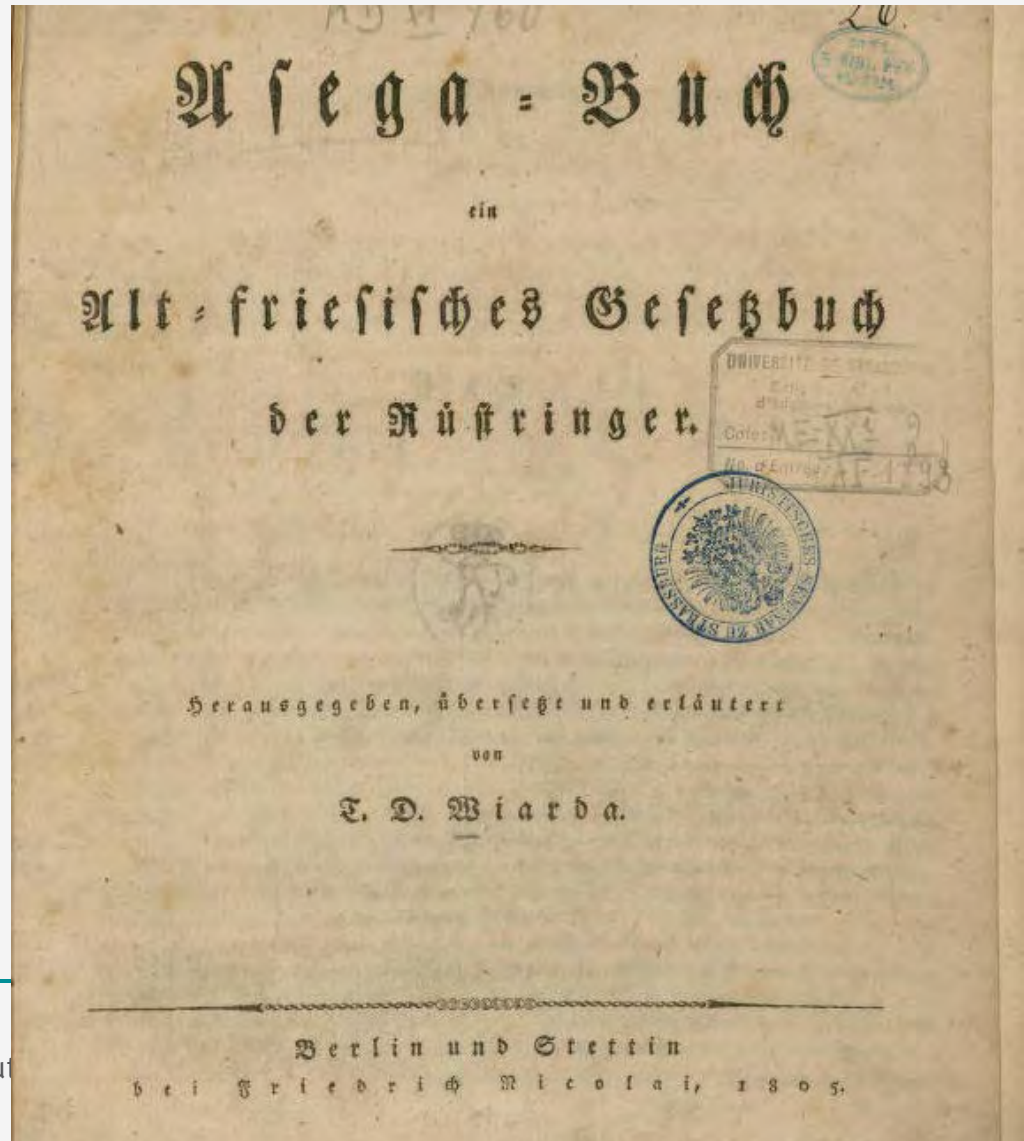
De Diepte der Wunden.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	8	16	24	32	40	48	56	64	72	80	88	96
2	12	24	36	48	60	72	84	96	108	120	132	144
3	16	32	48	64	80	96	112	128	144	160	176	192
4	20	40	60	80	100	120	140	160	180	200	220	240
5	24	48	72	96	120	144	168	192	216	240	264	288
6	28	56	84	112	140	168	196	224	252	280	308	336
7	32	64	96	128	160	192	224	256	288	320	352	384
8	36	72	108	144	180	216	252	288	324	360	396	432
9	40	80	120	160	200	240	280	320	360	400	440	480
10	44	88	132	176	220	264	308	352	396	440	484	528
11	48	96	144	192	240	288	336	384	432	480	528	576
12	52	104	156	208	260	312	364	416	468	520	572	624

Düsse Tafel wyset klaerlich uth, wo hoch de Wunden by  
Maeten belopen, in de Breede und Wyte, oek in de  
Diepte also de Tal de Haven is, wyset de Breede und  
Diepder geit, de Diepte der Wunden. Also is de Wun-  
de veer Lit deep und twe Lich breedt, so rekent men 40. B.

# Einladung: Seminar zur friesischen Rechtsgeschichte

Wattstation  
Carolinensiel  
2025



# Kompositionensysteme

- Bußenkataloge in den leges
  - Keine Systematik
  - Keine Pflicht zur Urfehde, spiegelt vermutlich die übliche Buße wider
  - Unterschiedliche Höhe zeigt jeweilige Wertschätzung der Rechtsgüter
- keine Auslegung, keine Abstraktion, reine Kasuistik

# Gerichtbarkeit in der fränkischen Zeit

- Fehde-Sühne-Modell besteht fort
- Konfliktbeilegung anhand der Bußen oder institutionalisierte Streitschlichtung (Ding/Thing)
- Thingfolgepflicht für Geladene
  - Lex Salica (Tit. 56) droht Entzug des Vermögens an
  - Ladungsungehorsam bereits geregelt zu Beginn der altrömischen Zwölftafeln und später im Hofgericht (Acht)
- Keine Pflicht, vor Gericht zu ziehen → Fehde als häufig genutzte Alternative
- Formalisierung der Fehde erst im Hochmittelalter

# Die Rachenburgen

## LVII. Von den Rachenbürgen.

1. Wenn die Rachenbürgen, während sie am Malberg sitzend eine Sache zwischen Zweien untersuchen, nicht Recht sprechen wollen, so geh' und sag' zu dem, der mit der Verhandlung fortfährt (Nov. 333 lautet ganz anders): „Hiemit fordre ich euch auf, Recht zu sprechen nach dem salischen Gesetz“. Wenn sie nun das Recht nicht sprechen wollen, so sollen sieben von jenen Rachenbürgen, nachdem Tag beramet worden ist, 120 Pfenn. oder 3 Schill. zahlen. Wenn sie auch dann nicht Recht sprechen wollen und jeder von ihnen mit drei Schill. auch keine Sicherheit stellt, dann sollen sie nach Tagberamung für schuldig erkannt werden, einzeln 600 Pfenn. oder 15 Schill. zu zahlen. 2. Wenn jene aber Rachenbürgen sind und nicht nach dem Gesetz Recht gesprochen haben, so soll der, gegen den sie Urtheil fällten, seine Sache führen und kann er beweisen, dass sie nicht nach dem Gesetz Urtheil gesprochen haben, so ist jeder von ihnen für schuldig zu erkennen, 600 Pfenn. oder 15 Schill. zu zahlen.

— 234 —

Textfehler: De eum für De eo, praesencia für praesentiam, ad ineo für ad ineam, dispexerit für despexerit, post illo die für post illum diem, per ineo für per ineam, per conposicione für per compositionem, res suas für res suae, quae inputatur für quae ipsi imputantur.

## LVII. De rachineburgiis.

1. Si quis rachineburgii in mallobergo sedentes dum causam inter duos discutunt legem noluerint dicere, veni et dic ad illo qui cum causa prosequitur: „hic ego vos tangano ut legem dicatis secundum lege salica“. Quod si ille legem dicere noluerint, septem de illis rachineburgiis collocato sole, malb. s. ch. o. hoc est 120 dinarios qui faciunt solidos 3 solvant. Quod si nec legem dicere voluerint nec ternos solidos fidem fecit, tunc solem illis collocatum 600 dinarios qui faciunt solidos 15 culpabilis iudicetur. 2. Si vero illi rachineburgii sunt et non secundum legem indicaverunt, his contra quem sententiam dederint causa sua agat et poterit adprobare quod non secundum legem indicaverunt, 600 dinarios qui faciunt solidos 15 culpabilis iudicetur.

## LVII. Von den Rachenbürgen.

1. Wenn die Rachenbürgen, während sie am Malberg sitzend eine Sache zwischen Zweien untersuchen, nicht Recht sprechen wollen, so geh' und sag' zu dem, der mit der Verhandlung fortfährt (Nov. 333 lautet ganz anders): „Hiemit fordre ich euch auf, Recht zu sprechen nach dem salischen Gesetz“. Wenn sie nun das Recht nicht sprechen wollen, so sollen sieben von jenen Rachenbürgen, nachdem Tag beramet worden ist, 120 Pfenn. oder 3 Schill. zahlen. Wenn sie auch dann nicht Recht sprechen wollen und jeder von ihnen mit drei Schill. auch keine Sicherheit stellt, dann sollen sie nach Tagberamung für schuldig erkannt werden, einzeln 600 Pfenn. oder 15 Schill. zu zahlen. 2. Wenn jene aber Rachenbürgen sind und nicht nach dem Gesetz Recht gesprochen haben, so soll der, gegen den sie Urtheil fällten, seine Sache führen und kann er beweisen, dass sie nicht nach dem Gesetz Urtheil gesprochen haben, so ist jeder von ihnen für schuldig zu erkennen, 600 Pfenn. oder 15 Schill. zu zahlen.



## Ringvorlesung

# Das Bildungsideal der Universität – Die Perspektiven der verschiedenen Disziplinen

Prof. Dr. Ulrike Weyland / Prof. Dr. Jürgen Overhoff  
Prorektorat für Studium und Lehre – Arbeitsbereich Historische Bildungsforschung

Universitäten und Hochschulen müssen sich von Zeit zu Zeit darüber Rechenschaft geben, welche Ziele sie mit ihrer Forschung und Lehre eigentlich verfolgen. Jubiläen sind ein geeigneter Anlass für diese Art der akademischen Selbstvergewisserung. Die Universität Münster begeht nun im Jahr 2030 den 250. Jahrestag ihrer feierlichen Eröffnung. Die Ringvorlesung soll daher auf dem Weg zu diesem besonderen Ereignis zum Nachdenken darüber einladen, welches Bildungsideal an unserer Universität eigentlich konstitutiv ist.

In der Ringvorlesung sollen verschiedene Fächer und Disziplinen in den Fachbereichen zu Wort kommen. Ihre Perspektiven sollen in einer großen Bandbreite vorgestellt werden, von der Rechtswissenschaft zur Medizin, von der Theologie zur Philosophie, von der Sportwissenschaft über die Naturwissenschaften zur Erziehungswissenschaft. Organisiert wird die Ringvorlesung vom Arbeitsbereich Historische Bildungsforschung und vom Prorektorat für Studium und Lehre.

### WS 2024/25, mittwochs, 18–20 h, Fürstenberghaus F 2

- 16. Oktober 2024, Prof. Dr. Ulrike Weyland / Prof. Dr. Jürgen Overhoff  
**Einführung: Das Leitbild der Universität und die Frage nach dem universitären Bildungsideal. Eine Selbstverständigung**
- 23. Oktober 2024, Prof. Dr. Jürgen Overhoff  
**Die Idee der Universität: Der Beitrag der Historischen Bildungsforschung**
- 30. Oktober 2024, Prof. Dr. Michael Krüger  
**Vom Bildungswert der Leibesübungen: Einblicke der Sportwissenschaft**
- 6. November 2024, Prof. Dr. Peter Oestmann  
**Zwischen Bildung und Ausbildung, Praxis und Wissenschaft: die Zwitterrolle der Rechtswissenschaft**
- 13. November 2024, Prof. Dr. Hinnerk Wißmann  
**Das Meer ist so groß, und mein Boot so klein – Universitäre Bildung im Massenstudium, Hochschule und Öffentliches Recht**
- 20. November 2024, Prof. Dr. Christian Fischer  
**„(Lehrkräfte-)Bildung für eine Welt im Wandel – Perspektiven der Erziehungswissenschaft auf Diversität und Nachhaltigkeit“**
- 27. November 2024, Prof. Dr. Susanne Heinicke  
**Zwischen gesellschaftlichen Bedürfnissen und Desinteresse von Schülerinnen und Schülern: der Bildungsbeitrag von Physik in einer herausfordernden Zeit.**

- 4. Dezember 2024, Prof. Dr. Benedikt Heuckmann  
**Von Artenschutz bis Zukunftstechnologien: Perspektiven auf eine biologische (Lehrkräfte-)Bildung im Wandel**
- 11. Dezember 2024, Prof. Dr. Michael Quante  
**Erziehung zur Mündigkeit: Anspruch und Selbstverständnis der Philosophie**
- 18. Dezember 2024, Prof. Dr. Eve-Marie Becker  
**Bildungsreligion Christentum? Der Beitrag der Theologie für den Bildungsdiskurs der gegenwärtigen Universität**
- 8. Januar 2025, Prof. Dr. Christian Pietsch  
**„animus humanus, se ut lateat aliquid, non vult – Der menschliche Geist will nicht, daß ihm etwas verborgen sei.“ Wahrheitskenntnis als antiker Bildungsauftrag am Beispiel Augustins**
- 15. Januar 2025, Prof. Dr. Nils Neuber  
**Von der Erfahrung zur Erkenntnis – Ästhetische Ansätze der Lehrkräftebildung im Sport.**
- 22. Januar 2025, Prof. Dr. Kerstin Storm  
**„Lernen, ohne zu denken, ist vergebliche Müh'.“ – Zum Bildungsideal in der Sinologie**
- 29. Januar 2025  
**Abschlussklausur**

# Gerichtsverfassung und Verfahrensrecht in der Merowingerzeit

Richter: Grafen, Gefolgsleute

Urteiler: Dinggenossen,  
Umstand (erteilen Vollbort)

- Keine weitere Spezifizierung
- Konsens erforderlich

In der Lex Salica

- Rachinburgen?
- Thungin?

# Die Gerichtsreform Karls des Großen



→ unterschiedliche Zuständigkeiten

# Bruch des Sühnevertrages im Edictus Rothari

Quelle 7: Kap. 143.

Wer nach erhaltener Buße Rache nimmt.

*De eo qui post accepta compositione se uindicauerit.*

*Si homo occisus fuerit liber aut seruus et pro homicidio ipso compositio facta fuerit et pro amputandam inimicitia sacramenta prestita: et postea contegerit, ut ille, qui compositionem accepit, se uindicandi causam occiderit hominem de parte, quae compositionem accepit: iubemus, ut in dublum reddat ipsam compositionem iterum parentibus aut domino serui. Simili modo de plagas aut feritas: qui post compositionem acceptam se uindicare temptauerit, in dublum, quod accepit, restituat; excepto si hominem occiderit: conponatur ut supra.*

Ein Mensch frei oder unfrei, war erschlagen worden, und über diesen Totschlag wurde eine Sühne aufgerichtet, und um [jedwede] Feindschaft auszuschließen, wurde sie beschworen. Danach geschah es, dass der Bußempfänger einen von der [andern] Seite, von welcher er die Buße angenommen hatte, zur Rache totschlug. Da ist Unser Befehl, dass er das Wergeld zweifach an die Sippe (oder des [erschlagenen] Knechtes Herrn) erstatten muss.

Ebenso auch bei Wunden und bei [Glieder-]Brüchen: wer nach empfangener Buße sich zu rächen sucht, muss zwifach das Empfangene erstatten, zudem - sofern er jemand totschlug - ihn (wie oben) büßen.

# Peinliche Strafe im friesischen Recht

## Quelle 8:

*Additio Sapientum, Wulmarus. Kap 5. Hoc trans Laubachi de honore temploru. Qui fanum effregerit, et ibi aliquid de sacris tulerit, ducitur ad mare, et in sabulo, quod accessus maris operire solet, finduntur aures eius, et castratur, et immolatur diis quorum templa violavit.*

Zusatz der Rechtskundigen. Vlemar. Dies gilt jenseits der Laubach zur Ehre der Heiligtümer. Wer eine Kultstätte aufbricht und dort irgend etwas von den Weihgegenständen raubt, werde zum Meer geführt, und auf dem Sande, den die Flut des Meeres zu bedecken pflegt, sollen seine Ohren abgeschnitten werden, und er werde entmannt und den Göttern geopfert, deren Heiligtümer er schändete.

*Lex Frisionum Kap. 5, Übersetzung bei Sellert/Rüping I, S. 71.*

# Strafrecht ohne "Staat"? Gescheiterte private Bußverhandlung, aus den Isländersagas, 9. - 11. Jh.

Quelle 9: Fóstbrúðersaga. 9, 24.

Der fünfzehnjährige Thorgeir hat erfahren, daß sein Vater Hávar von dem gewalttätigen Jödhur erstochen worden ist. Er macht sich auf die Fahrt, trifft in einer dunklen Winternacht vor Jödhurs Hofe ein und läßt den Hausherrn heraufrufen. Es entspinnt sich folgendes Gespräch. Jödhur fragt nach dem Namen des Ankömmlings. "Ich heiße Thorgeir. - Jödhur sagte: was für ein Thorgeir? - Hávars Sohn. - Jödhur sagte: was führt dich her? - Er sagte: wie mein Geschäft ausfällt, weiß ich noch nicht; aber fragen möchte ich, ob du mir etwa büßen willst, dafür dass du meinen Vater Hávar erschlagen hast. - Jödhur sagte: ich weiß nicht, ob dir bekannt geworden ist, dass ich viele Totschläge begangen habe und keinen gebüßt. - Davon weiß ich nichts, sagte Thorgeir; aber wie es damit sein mag, so steht es mir zu, nach dieser Totschlagsbuße zu fragen; denn mich hats getroffen. - Jödhur sagte: ich wäre nicht ganz abgeneigt, etwelchermaßen an dich zu denken; aber darum kann ich dir diesen Totschlag nicht büßen, Thorgeir, weil dann die Andern es nötig finden, daß ich auch die übrigen büße. - Thorgeir antwortete: Es steht bei dir, wie viel Ehre du mir zudenkst; wie ich damit zufrieden bin, steht bei mir." Und während der nächsten Repliken mißt er Lage und Abstand, macht dann unversehens ein paar Schritte auf die Haustür zu und treibt dem Andern den Speer durch den Leib.

# Strafrecht ohne "Staat"? Gescheiterte private Bußverhandlung, aus den Isländersagas, 9. - 11. Jh.

- ältere Lehre
  - Mannheiligkeit, gemeingermanische Friedlosigkeit
  - Fehde als quasi-öffentlich legitimierte Ahndung
- quellenmäßig keine Belege
- Ausnahme: Island 12./13. Jh.

Quelle 10:

*Klösterlicher Kredit an einen Wergeldschuldner (St. Gallen, um 813)*

*Dum mundiali versante labitudine, quod certioris confirmatione necesse esse credendum est, plures subcumbant, prodesse nobis valde conicimus, si ab tam celeri transeunte capud levemus. Et ideo tali faminis eloquia promimus, quia experimento didicimus, quia fuit vir condam Cunzo nomine qui, casu interveniente obnoxius duorum werigeldorum, refugium iubaminis ad cenobium Christi militis Galli beatissimi et Uuerdonis abbatis fratrumque conquesivit. Sed quia nostrum est oppressos solvere, deiectos sublevare, cepimus de illius adiumenti tractare consilio, et hoc peracto feneravimus ei solidos centum ad sublevationem obnoxii sui: eo videlicet conducto, ut nobis annis singulis, dum inter predicta peccunia ab illo demum reportata non fuerit, unam carratam civitalem, id sunt 33 sicle civitalie, pro censo persolvat, similiter autem heredes ipsius placitum conductum absque ulla contradictione consequantur. Iste Cunzo de Holzcolvishusun fuit, cuius heredes sunt Cunzo et Kerhart et Hiltipert, filii Eburharti.*

## Luitherus und Gallus (Darstellung aus dem 12. Jh.)



*Quelle 10 (Forts.): Klösterlicher Kredit an einen Wergeldschuldner (St. Gallen, um 813)*

Da vieles der irdischen Vergänglichkeit zum Opfer fällt, was man festerer Bekräftigung für bedürftig halten muss, erscheint es uns sehr nützlich, über den so schnellen Wandel der Dinge den Kopf hinauszuhoben. Solche Rede haben wir deshalb geführt, weil wir davon erfahren haben, dass es einen Mann namens Cunzo gab, der, durch Fügung des Geschicks zur Zahlung zweier Wergelder verpflichtet, beim Kloster des Streiters Christi, des heiligen Gallus, und des Abtes Werdo mit den Klosterbrüdern hilfesuchend seine Zuflucht nahm. Weil es aber unsere Aufgabe ist, die Unterdrückten zu erlösen und die Niedergeworfenen aufzurichten, begannen wir über seine Unterstützung Rat zu pflegen, und nachdem das geschehen war, haben wir ihm hundert Schillinge zur Ablösung seiner Bußschuld geliehen. Und zwar mit der Abrede, dass er uns jährlich, solange er uns die genannte Summe noch nicht zurückgezahlt hat, ein städtisches (?) Fuder, das sind 33 städtische (?) Scheffel (Getreide) als Zins zahlen soll, und dass seine Erben in gleicher Weise die geschlossene Vereinbarung ohne allen Widerspruch einhalten sollen. Dieser Mann war Cunzo von Holzhausen, dessen Erben Cunzo und Kerhart und Hiltipert sind, die Söhne Eburharts.

*in: Karl Kroeschell, Deutsche Rechtsgeschichte 1 (bis 1250), Opladen 1992, S. 100-101.*

Quelle 11:

*Westgotischer Prozess nach der Lex Visigothorum (um 654)*

II 1.11. [Überschrift] *Ne excepto talem librum, qualis hic, qui nuper est editus, alterum quisque presumat habere.*

*Nullus prorsus ex omnibus regni nostri preter hunc librum, qui nuper est editus, adque secundum seriem huius amodo translatus, librum legum pro quocumque negotium iudici offerre pertemtet. Quod si presumserit, XXX libros auri fisco persolvat. Iudex quoque, si vetitum librum sibi postea oblatum disrumpere fortasse distulerit, predictae damnationis dispendio subiacebit.*

Absolut niemand von allen in unserem Reich soll außer diesem Gesetzbuch, das neulich ausgegeben wurde, und genau so wie sein Inhalt übertragen wurde, irgendein Gesetzbuch in irgendeiner Sache dem Richter anzubieten versuchen. Wer sich dies anmaßt, zahle dreißig Goldstücke an den Fiskus. Auch die Richter, wenn sie ein solches verbotenes Buch, das ihnen zum Zerreißen angeboten wurde, beiseite schaffen, sollen der vorbezeichneten Strafe verfallen.

II 1.13: *Ut nulla causa a iudicibus audiatur, que in legibus non continetur.*

*Nullus iudex causam audire presumat, que in legibus non continetur; sed comes civitatis vel iudex aut per se aut per executorem suum conspectui principis utrasque partes presentare procuret, quo facilius et res finem accipiat et potestatis regie discretionem tractetur, qualiter exortum negotium legibus inseratur.*

Kein Richter soll wagen, eine Sache zu hören, die in den Gesetzen nicht enthalten ist, sondern der Stadtgraf oder der Richter selbst oder durch ihre Helfer sollen sorgen, dass beide Teile[?] der Einsicht des Fürsten vorgelegt werden, damit umso leichter die Sache zu Ende komme und kraft königlicher Macht gesorgt werde, dass die herausgekommene Frage den Gesetzen eingefügt werde.

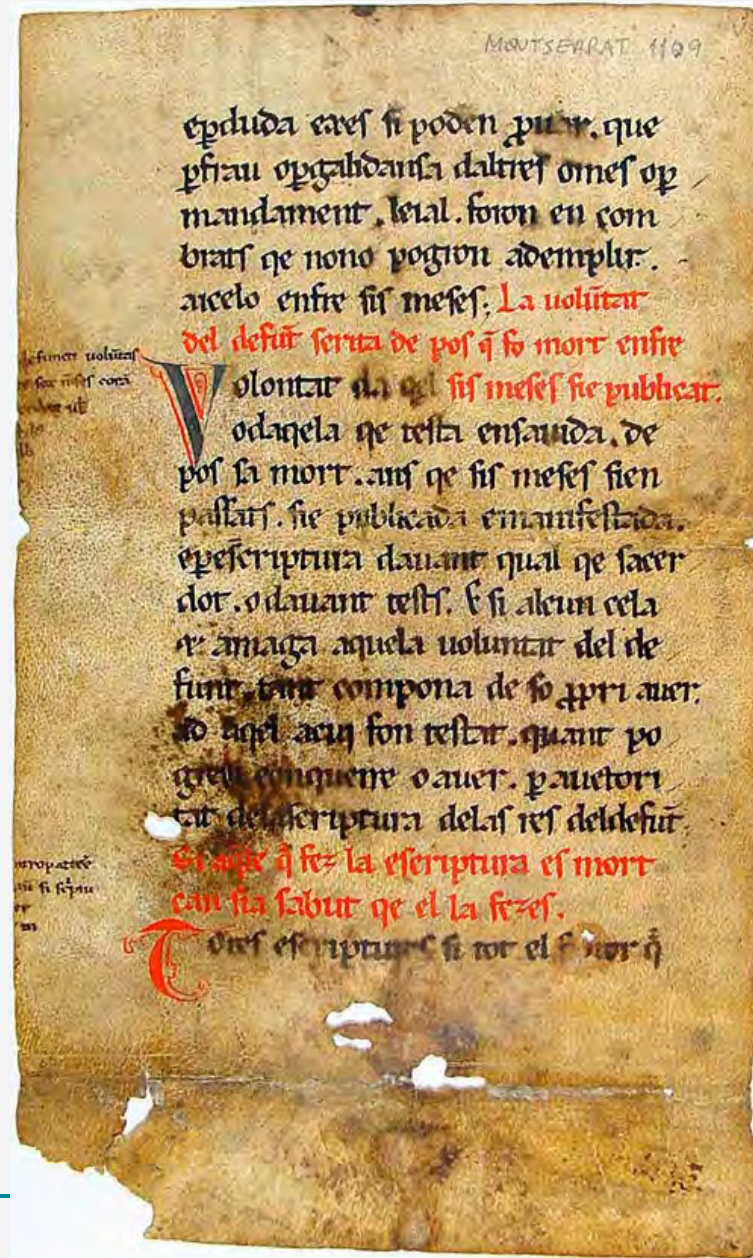
*V 4.22 Recc. Erv.]: XXII. Flavius Gloriosus Reccesvindus Rex. Quo praesens liber debeat pretio conparari.*

*Ut omnis de cetero et improbitas distrahentis et dispendium temparari possit emtoris, id presenti sanctione decernitur legis, scilicet, ut, cuicumque hunc codicem constiterit venundari, non amplius quam [sex. Recc.] [duodecim, Erv.] solidorum numerum accipere venditori vel dare licebit ementi. Si quis vero super hunc pretii numerum accipere vel dare presumserit, C flagellorum hictibus a iudice verberari se noverit.*

... wird mit gegenwärtiger Bestimmung entschieden, dass, wer auch immer diesen Codex verkaufen will, für diesen Gesetzescodex nicht mehr als sechs [bzw. zwölf] Schillinge annehmen darf oder geben darf ... [wer es dennoch wagt, wisse,] dass er zu hundert Peitschenhieben vom Richter verurteilt wird ...

# Lex Visigotorum

06.05.2025

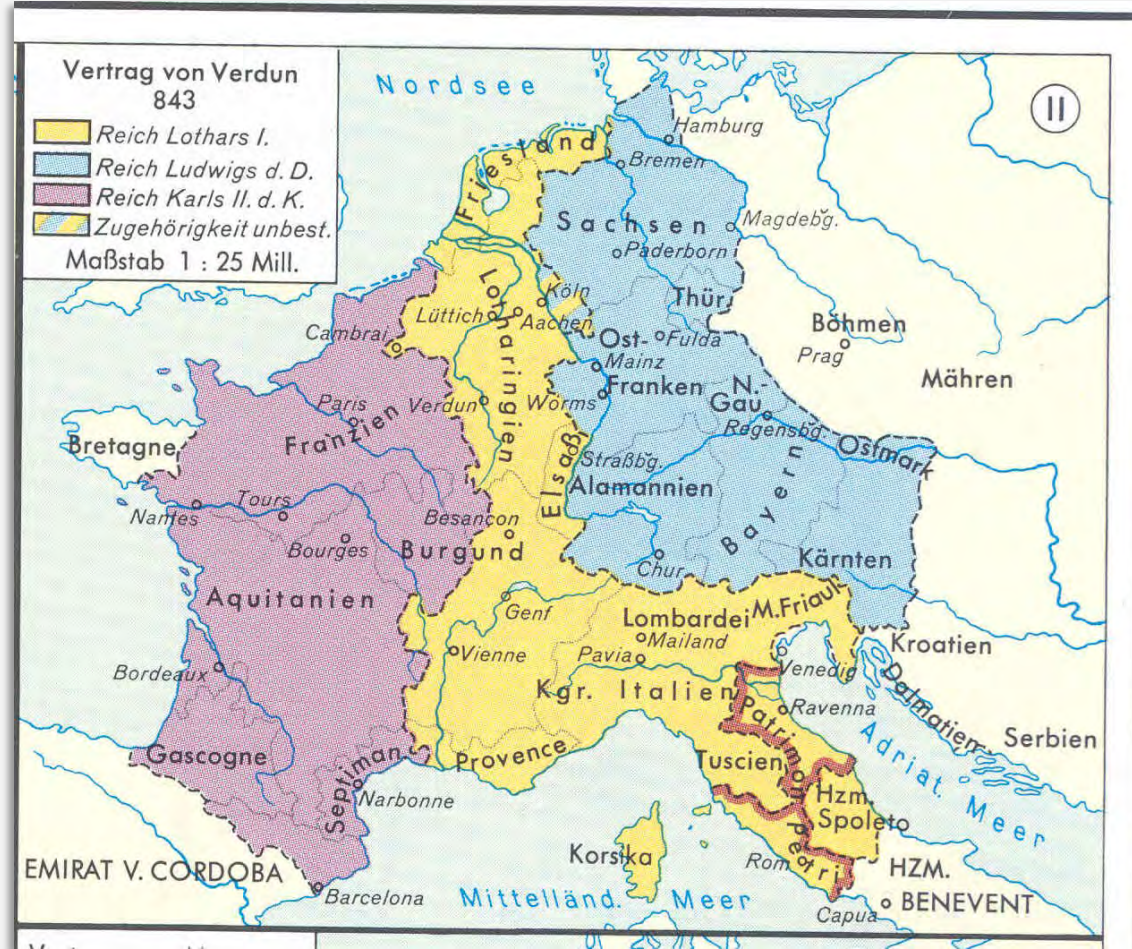


(katalanische Übersetzung, 11. Jh.)

# Rechtsgeschichte des Mittelalters

ab ca. 900 bis ca. 1500

# Vertrag von Verdun



# Gründung eines Deutschen Reiches?

- 843 Teilung des Karolingerreiches
- 919 Wahl Heinrichs I., Liudolfinger, Nachkomme Widukinds
- 962 Kaiserkrönung Ottos I.
- Spätes 15. Jh.: Heiliges Römisches Reich Deutscher Nation
- 842 Straßburger Eide, «theodisc»

Europa im Hochmittelalter (um 1000)



37 II Europa um 8 - 10. Jh. Maßstab 1 : 20 000 000  
 59 Europa im Spätmittelalter

W. Kröner, W. Loosening  
 H. Wiczarski

# Stiftskirche Quedlinburg: Liudolfingisches Herrschaftszentrum



# Grab Heinrichs I. in Quedlinburg

# NS-Kultstätte am Grab Heinrichs I.

# Grenzstein Rendsburg 1671, heute Kopenhagen



# Wichtige Faktoren der mittelalterlichen Verfassungsgeschichte

- Lehenwesen
- Entstehung von Landesherrschaft
- Dualismus Kaiser/Papst
- Unterscheidung von König und Kaiser

*Quelle 12:*

*Heerschildordnung (Sachsenspiegel, ca. 1215/1235)*

Gelicherwiz sint die herschilde uz gelegit. Der koning hat den ersten, die bischofe, epte unde eptischinnen den anderen, die leivorsten den dritten, sint si der bischofe man wurden sint, die vrien herren den vierden, die schephenbaren vrien lute den vumften und der vrien herren mann, ire man vort den sechsten.

*Sachsenspiegel Landrecht 1 III 2, bei Schwerin/Thieme, Sachsenspiegel, Stuttgart 1987, S. 21*

# Lehenspyramide des Sachsenspiegels

- König
- geistliche Fürsten
- weltliche Fürsten
- Freiherren
- Schöffenbarfreie
- Lehensmänner der Freiherren

ABER: wesentliche Teile der ländlichen Bevölkerung nicht eingebunden

Kein Staat!

# Sachsenspiegel, Reimvorrede

## *Verse 151-153:*

Dit recht hebbe ek selve nicht irdacht  
it hebbet van aldere an unsik gebracht  
Unse guden vorevaren.

## *Verse 178-182:*

„Spegel der Sassen“  
scal dit buk sin genant  
went Sassen recht is hir an bekannt  
alse an eneme spiegel de vrowen  
er antlite scowen.

## *Verse 261-274:*

Nu dankit al gemeine  
deme von Valkinsteine,  
Der greve Hoyer ist genannt,  
daz an dutz ist gewant  
Diz buch durch sine bete:  
Ecke von Rypchow ez tete,  
Ungerne her es abir ane quam,  
do her abir vernam  
So groz dar zu des herren gere,  
do en hatte her kene were;  
Des herren libe in gar verwan,  
daz her des buches began,  
Des im waz vil ungedacht,  
do herz hatte in latin bracht.

# Sachsenspiegel, Reimvorrede

Nu dankit al gemeine  
deme von Valkinsteine,  
Der greve Hoyer ist genannt,  
daz an dutz ist gewant  
Diz buch durch sine bete:  
Ecke von Rypchow ez tete,  
Ungerne her es abir ane quam,  
do her abir vernam  
So groz dar zu des herren gere,  
do en hatte her kene were;  
Des herren libe in gar verwan,

daz her des buches began,  
Des im waz vil ungedacht,  
do herz hatte in latin bracht.  
ane hulfe unde ane lere;  
do duchte in daz zu swere,  
Daz herz an dutz wante.  
zu letzt her doch genante  
Der arbeit unde tete  
greven Hoyers bete

# Quellenkunde Sachsenspiegel

- Rechtsbuch als Quellentyp: private Aufzeichnung von Rechtsgewohnheiten
- Verfasser: Eike von Repgow (Reimvorrede)
- entstanden zwischen 1215 (4. Lateranisches Konzil) und 1235 (Großer Mainzer Reichslandfrieden)
- Hoyer von Falkenstein als Auftraggeber der Übersetzung
- lateinische und deutsche Fassung
- gesetzesgleiche Bedeutung
- Osteuropa
- Bilderhandschriften: Dresden, Heidelberg, Wolfenbüttel, Oldenburg
- 14 articuli reprobati: Johann Klenkok

# Reppichau (bei Dessau)



# Lüneburger Sachsenspiegel, nach 1401

Lüneburg:

- neues Stadtrecht
- erste ausdrückliche Rechtsquellenhierarchie
- „Kaiserrecht“
- Anschaffung des Sachsenspiegels



# Denkmal in Kiew, Ukraine



# Herrschaftslegitimation im Mittelalter



*Quelle 13:*

*Zweischwerterlehre*

Zwei swert liz got in ertriche zu beschermen die kristenheit. Dem pabiste daz geistliche, deme koninge daz wertliche. Deme pabiste ist ouch gesatz zu ritene zu bescheidener zit uf einem blanken pherde, unde der keiser sal im den stegereif halten, durch daz der satel nicht umme wanke. Diz ist de bescheidunge: waz deme pabiste widerstat, daz her mit geistlichem gerichte nicht getwingen mag, daz es der keiser mit wertlichem gerichte betwinge, deme pabiste gehorsam zu wesene. So sal ouch die geistliche gewalt helfen deme wertlichen rechte, ab man ez bedarf.

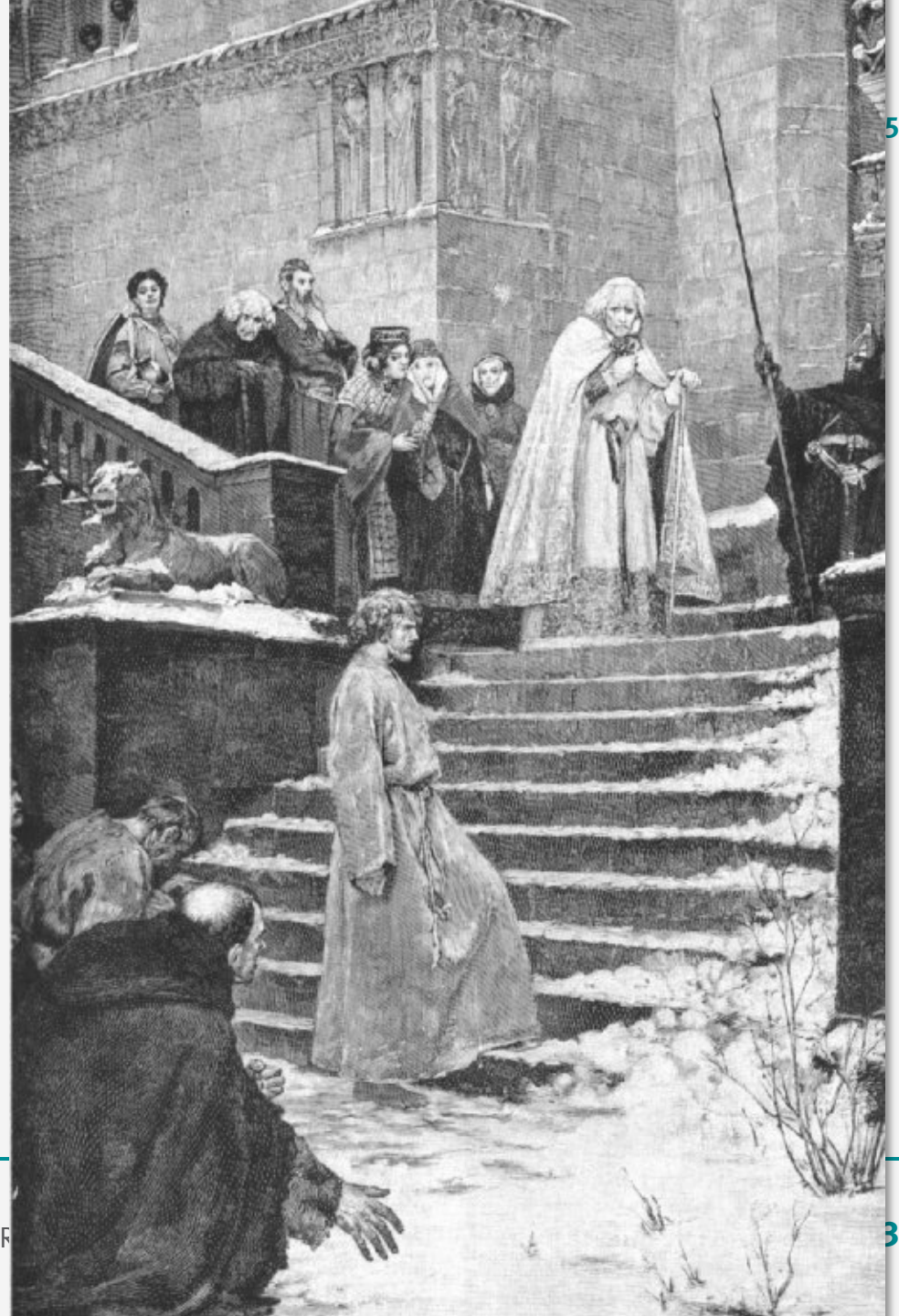
*Sachsenspiegel Landrecht I 1, bei Cl. Frh. v. Schwerin/Hans Thieme, Sachsenspiegel, Stuttgart 1987, S. 20.*

**ab hier neu, 6. 11. 2024**

# Investiturstreit

- Abgrenzung weltliche ./ . geistliche Herrschaft
- Kaiser als Schutzherr der Kirche; Kirche mit Immunitäten und Lehen
- streitig: Besetzung von Bischofsstühlen
- Heinrich III. setzt 1046 neuen Papst ein
- Kirche versucht, weltliche Einflussnahme auf geistliche Angelegenheiten zurückzudrängen
- Gregor VII. 1075: Dictatus papae: Verbot der Laieninvestitur; päpstliche Leitungsgewalt in der Welt
- Heinrich IV. setzt den Papst ab, Gregor VII. bannt den Kaiser
- Vasallen wenden sich ab
- Gang nach Canossa 1077

# Gang nach Canossa



(Phantasiedarstellung)

# Gang nach Canossa



(Phantasiedarstellung)





# Investiturstreit

- **Wormser Konkordat 1122**
  - Bischofswahl durch Kleriker in Anwesenheit des Kaisers
  - dauerhafte Einbindung der Kirche in das Lehenswesen (entstehende Landesherrschaft)
  - Spiritualia und Temporalia
  - Zepterlehen und Fahnenlehen
  - Unterscheidung weltlicher und geistlicher Sphäre
- Streit zieht sich bis in die Neuzeit
- Wahlkapitulationen
- Gerichtsbarkeit des Nuntius in weltlichen Angelegenheiten

# Zweischwerterlehre

**Imperiale Theorie** (Sachsenspiegel): Gleichrangigkeit von Kaiser und Papst

**Kuriale Theorie** (u. a. Schwabenspiegel, um 1275): Papst unmittelbar von Gott legitimiert, Kaiser vom Papst legitimiert

**Konziliare Theorie:** Vorrang des Konzils vor dem Papst

# Ludwig der Bayer

1314-1347

Nürnberg, Burg



# Ludwig der Bayer

Frankfurt, Kaisersaal



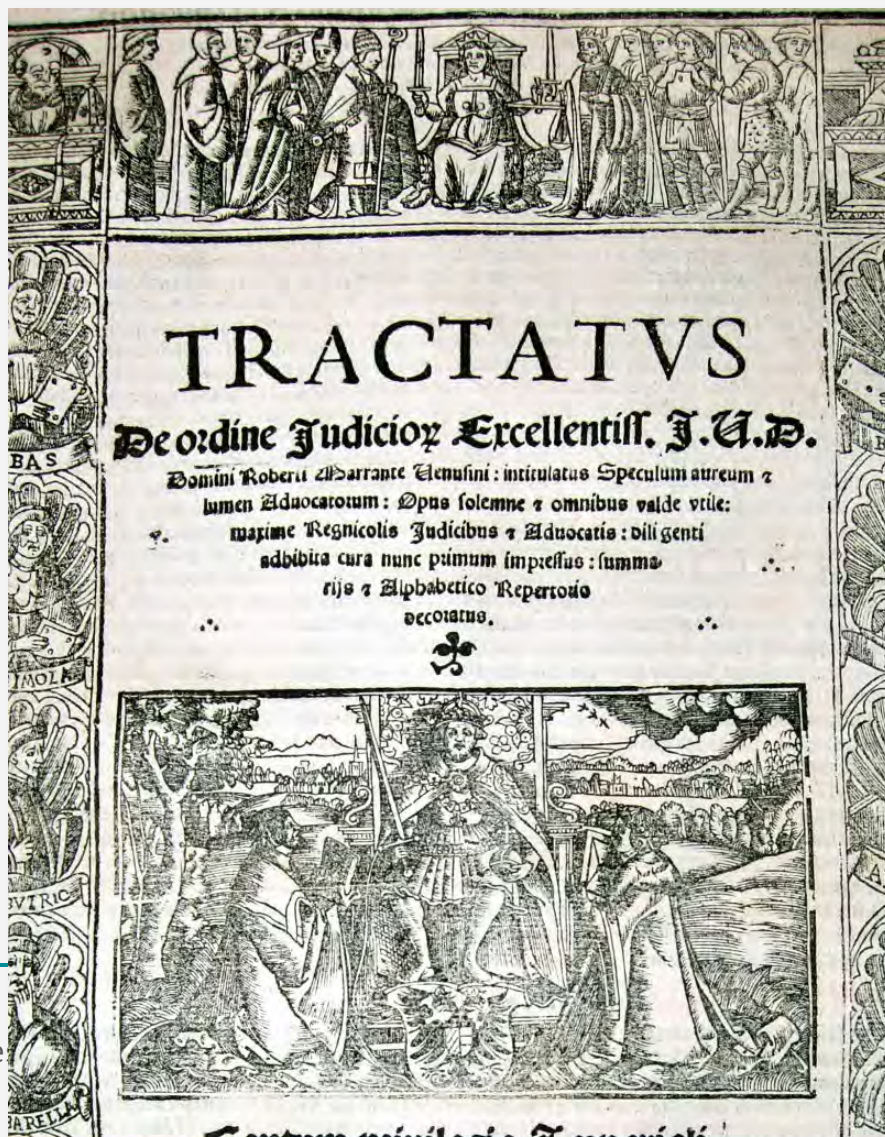
# Ludwig der Bayer

Spottbild?

Nürnberg, Burg



# Zweischwerterlehre bei Robert Maranta 1550





# Entstehung von Landesherrschaft

- Ende des alten Stammesherzogtums mit Heinrich dem Löwen
- Herrschaftsverträge aus der Zeit Kaiser Friedrichs II.
  - **Confoederatio cum principibus ecclesiasticis**, 1220
  - **Statutum in favorem principum**, 1232
  - „dominus terrae“ erwähnt

### Quelle 14:

#### *Entstehung von geistlicher Landesherrschaft*

*Primo promittentes, quod numquam deinceps in morte cuiusquam principis ecclesiastici reliquias suas fisco vendicabimus; inhibentes etiam, ne laicus quisquam aliquo pretextu sibi eas vendicet, sed cedant successori, si antecessor intestatus decesserit.*

Erstens versprechen Wir, dass Wir künftig beim Tode eines geistlichen Fürsten niemals seinen Nachlass für das Reichsgut beanspruchen werden; Wir verbieten auch, dass ein Laie ihn jemals unter irgendeinem Vorwand für sich beansprucht, vielmehr soll er dem Nachfolger zufallen, wenn der Vorgänger ohne letztwillige Verfügung dahingegangen ist.

*Confoederatio cum principibus ecclesiasticis von 1220, in: Lorenz Weinrich, Quellen zur deutschen Verfassungs-, Wirtschafts- und Sozialgeschichte bis 1250, 2. Aufl. Darmstadt 2000, S. 376-379*

*Quelle 15:*

*Entstehung von weltlicher Landesherrschaft*

In nomine sante et individue trinitatis. Fridericus secundus divina favente clemencia Romanorum imperator semper augustus, Ierusalem et Sicilie rex.

Excelsa nostri sedes imperii exaltatur ac principalia moderamina imperii in omni iusticia et pace disponimus, cum ad nostrorum iura principum et magnatum debita provisione prospicimus, in quibus, velut honorabilibus membris insidet caput, ita nostrum viget et consistit imperium (...)

[6] Item unusquisque principum libertatibus, iurisdictionibus, comitatibus, centis sibi liberis vel infeodatis utetur quiete secundum terre sue consuetudinem approbatum.

[7] Item centumgravii recipiant centas a domino terre vel ab eo, qui per **dominum terre** fuerit infeodatus.

Quelle 16:

*Entstehung von weltlicher Landesherrschaft*

Im Namen der heiligen und ungeteilten Dreifaltigkeit. Friedrich II., durch das Walten von Gottes Gnadengüte Römischer Kaiser, allzeit Mehrer des Reiches, König von Jerusalem und Sizilien.

Unser erhabener Kaiserthron wird erhöht und die wesentlichen Kräfte des Reiches ordnen Wir dann in vollem Recht und Frieden, wenn Wir mit gebührender Umsicht auf die Rechte Unserer Fürsten und Großen schauen; denn – wie auf stattlichen Gliedern das Haupt ruht – erhält Unser Kaisertum von ihnen Kraft und Stärke (...)

[6] Es soll jeder Fürst die Freiheiten, Herrschaften, Grafschaften und die Zenten, die für ihn frei oder ihm verleht sind, nach dem anerkannten Gewohnheitsrecht seiner Lande unangefochten nutzen.

[7.] Es sollen die Zentgrafen ihre Zenten vom Landesherrn oder von dem erhalten, der vom Landesherrn damit belehnt ist.

*Statutum in favorem principum von 1232, bei: Lorenz Weinrich, Quellen zur deutschen Verfassungs-, Wirtschafts- und Sozialgeschichte bis 1250, 2. Aufl. Darmstadt 2000, S. 434-436.*

# Die Goldene Bulle 1356



# Goldene Bulle 1356

- Gesetz über die Königswahl
- geistliche Kurfürsten: Köln, Mainz, Trier
- weltliche Kurfürsten: Pfalz, Sachsen, Brandenburg, Böhmen
- Kaiserwürde weiterhin vom Papst verliehen
- Aber: Licet iuris 1338, Ludwig der Bayer
- 1530 letzte Kaiserkrönung: Karl V. in Bologna

Quelle 17:

**Goldene Bulle: Die Wahl des Römischen Königs**

*(II 1) Postquam autem sepedicti electores seu nuncii civitatem Frankenfordensem ingressi fuerint, statim sequenti die diluculo in ecclesia sancti Bertholomei apostoli libidem in omnem ipsorum presentia missam de sancto spiritu faciant decentari, ad finem ut ipse sanctus spiritus corda ipsorum illustret et eorum sensibus lumen sue virtutis infundat, quatenus ipsi suo fulti presidio hominem iustum, bonum et utilem eligere valeant in regem Romanorum futurumque cesarem ac pro salute populi christiani. (...)*

*(II 3) Prestito denique per electores seu nuncios in forma et modo predictis huiusmodi iuramento, ad electionem procedant nec amodo de iamdicta civitate Frankenford seperentur, nisi prius maior pars ipsorum temporale caput mundo elegerit seu populo christiano, regem videlicet Romanorum in cesarem promovendum. (...)*

*(IV 2) (...) dictus archiepiscopus Maguntinensis (...) inquirere ordine subsequenti: primo (...) a Treverensi archiepiscopo (...) secundo a Coloniensi archiepiscopo (...) tercio a rege Boemie (...) quarto a comite palatino Reni, quinto a duce Saxonie, sexto a marchione Brandenburgensi (...)*

~~(II 1) Nachdem diese Kurfürsten oder ihre Botschafter in die Stadt Frankfurt gekommen sind, sollen sie sofort am folgenden Morgen bei Sonnenaufgang in der Kirche des heiligen Apostels Bartholomäus dort in ihrer aller Gegenwart die Messe „Vom heiligen Geist“ singen lassen zu folgendem Zweck: Der Heilige Geist erleuchte ihre Herzen und giesse ihren Sinnen das Licht seiner Kraft ein, damit sie gestützt auf seine Hilfe einen gerechten, guten und geeigneten Mann als Römischen König und künftigen Kaiser wählen können, zum Heil des christlichen Volkes. (...)~~

~~(II 3) Sobald nun durch die Kurfürsten oder deren Boten solcher Eid in der vorgenannten Form und Art geschworen ist, sollen sie zur Wahl schreiten, und sie dürfen sich von dieser Stunde an nicht mehr aus dieser Stadt Frankfurt entfernen, es sei denn, die Mehrheit von ihnen hätte zuvor das zeitliche Haupt für die Welt oder das Christenvolk gewählt, also den Römischen König, der zum Kaiser zu erheben ist. (...)~~

~~(IV 2) Der besagte Erzbischof von Mainz soll fragen in folgender Reihenfolge: zuerst vom Trierer Erzbischof (...) zweitens vom Kölner Erzbischof (...) drittens vom König von Böhmen (...) viertens vom Pfalzgrafen bei Rhein, fünftens vom Herzog von Sachsen, sechstens vom Brandenburgischen Markgraf (...)~~

*Goldene Bulle, Nürnberger Gesetzbuch von 1356, in: Lorenz Weinrich, Quellen zur Verfassungsgeschichte des römisch-deutschen Reiches im Spätmittelalter (1250-1500), Darmstadt 1983, S. 332-335, 340-341*

# Gottes- und Landfriedensbewegung im Mittelalter

- Kein obrigkeitliches Gewaltmonopol
  - pax: Sonderfrieden für Personen und Orte
  - treuga: Sonderfrieden für Tage
- Gottesfrieden: durch geistliche Würdenträger, geistliche Strafen
- Landfrieden: weltliche Herrscher, weltliche Strafen
- 1495 Ewiger Landfrieden
  
- Lit.: Wege zur Rechtsgeschichte, S. 62-67, 2. Aufl. S. 68-71

*Quelle 18: Gottesfrieden*

*[1] Ab adventu domini usque ad proximum diem lunae post epyphaniam, item a septuagesima usque ad octavam pentecostes, item in omnibus vigiliis et ferialibus festis, et tribus diebus in omni septimana, scilicet a vespera V. feriae usque ad diluculum II. feriae, pax sit ubique, ita ut nemo ledat inimicum suum.*

*[2] Qui occiderit, capitale subeat sententiam. Qui vulneraverit, manum perdat. Qui pugno percusserit, si nobilis est, libra componat; si liber aut ministerialis, decem solidis; si servus, cute et capillis.*

[1] Vom Advent bis zum folgenden Montag nach Erscheinung des Herrn, ferner von dem Sonntag Septuagesima bis zum Oktavtag von Pfingsten, ferner an allen Vigilien und Hochfesten, an drei Tagen in jeder Woche, also **von Donnerstagabend bis Montagfrüh**, soll überall Frieden sein, so also, dass niemand seinen Feind verletzt.

[2] **Wer einen tötet, soll der Todesstrafe unterliegen.** Wer einen verwundet, soll die [rechte] Hand verlieren. Wer einen mit der Faust schlägt, soll, wenn er ein Adliger ist, mit einem Pfund Buße tun, wenn er ein Freier oder Dienstmann, mit zehn Schilling, wenn ein Knecht, mit Haut und Haar.

*Quelle 19:*

*Ronkalischer Landfriede 1158*

Fridericus, dei gratia Romanorum imperator et semper augustus, universis suo subiectis imperio.

(1) Hac edictali lege in perpetuum valitura iubemus, ut omnes nostro subiecti imperio veram et perpetuam pacem inter se observent, et ut inviolatum inter omnes fedus perpetuo servetur. Duces, marchiones, comites, capitanei, vavassores et omnium locorum rectores cum omnium locorum primatibus et plebeis a decimo octavo anno usque ad septuagesimum iureiurando obstringantur, ut pacem teneant et rectores locorum adiuvent in pace tuenda atque vindicanda, et in fine uniuscuiusque quinquennii omnium sacramenta de predicta pace tenenda renoventur.

(2) Si quis vero aliquod ius de quacumque causa vel facto contra aliquem se habere putaverit, iudicalem adeat potestatem et per eam sibi competens ius assequatur.

Friedrich, von Gottes Gnaden Römischer Kaiser, allzeit Mehrer des Reiches, allen Untertanen seines Reiches.

(1) Durch dieses erlassene Gesetz, das für immer und ewig gültig sein soll, gebieten Wir, dass alle Untertanen Unseres Reiches wahren und ewigen Frieden untereinander halten sollen und dass unter allen stets ein Bund unverletzt gewahrt werden soll. Die Herzöge, Markgrafen, Grafen, Kapitane, Valvassoren und die Amtleute aller Orte, sollen vom achtzehnten bis zum siebzigsten Lebensjahr durch eine Eidesleistung verpflichtet werden, den Frieden zu halten und die Amtleute der Orte bei Schutz und Ahndung des Friedens zu unterstützen, und am Ende eines jeden Jahrfünfts sollen die Eide aller über die Einhaltung dieses Friedens erneuert werden.

(2) Wenn aber jemand glaubt, er habe in irgendeiner Sache oder Handlung ein Recht gegen jemanden, so soll er sich an die richterliche Gewalt wenden, und durch sie soll er das ihm zustehende Recht erlangen.

*Ronkalischer Landfriede, November 1158, in: Lorenz Weinrich, Quellen zur deutschen Verfassungs-, Wirtschafts- und Sozialgeschichte bis 1250, S. 250-251*

# Landfrieden und Gerichtsbarkeit

- Verbot privater Gewalt nur erfolgversprechend, wenn gleichzeitig eine effektive Gerichtsbarkeit besteht
- Neuorganisation des Reichshofgerichts 1235 (*Lit.: Wege zur Rechtsgeschichte, S. 82-91; 2. Aufl. S. 87-96*)
  - Hofrichter
  - Schreiber (Laie)
  - Dinggenossenschaft
- bei Städtebünden häufig Schiedsgericht
- bessere Durchsetzungschancen in überschaubaren Gebieten: Städte als „Treibhaus moderner Staatlichkeit“ (Wilhelm Ebel)



# Reichseinheit, Glaubenseinheit, Rechtseinheit

Justinian  
St. Vitale,  
Ravenna





