

Universität Münster

Universität Münster

Sehr geehrter Herr
Prof. Dr. Peter Oestmann (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Oestmann,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zu ihrer Veranstaltung Wege zur deutschen Rechtsgeschichte (032000).

Der Wert 1 bedeutet, dass die Studierenden der bewerteten Aussage überhaupt nicht zustimmen.
Der Wert 7 kennzeichnet dagegen eine vollkommene Zustimmung.

Für Rückfragen stehe ich Ihnen gerne zur Verfügung.

Freundliche Grüße
Evaluationskoordinator Johannes Friederich
Tel.: 83 - 21279
E-mail: evaluation@uni-muenster.de



Prof. Dr. Peter Oestmann

Wege zur deutschen Rechtsgeschichte (032000) (443457)
Erfasste Fragebögen = 14

Globalwerte

Lehrende*r und Didaktik

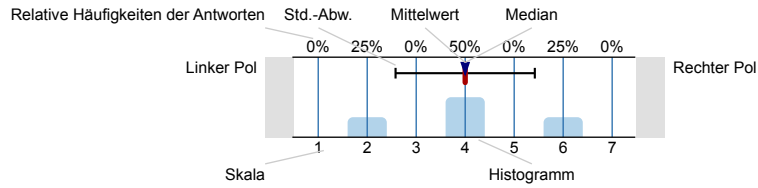


mw=5,9
s=1,2

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

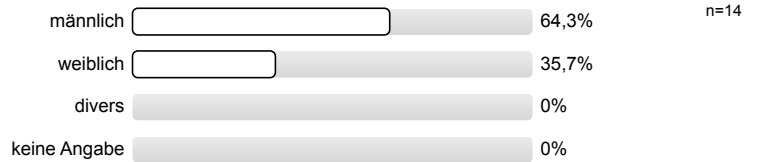
Legende

Frage

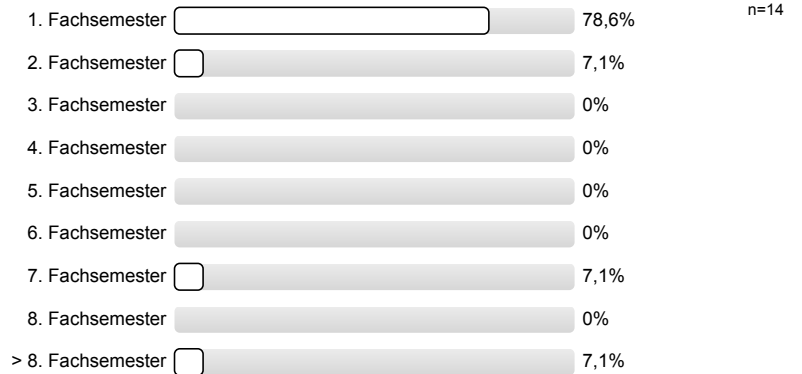


Geschlecht und Studiengang

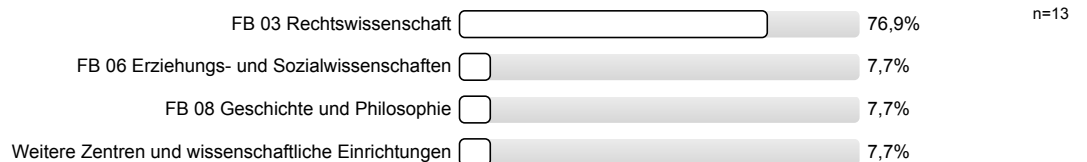
Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



Bitte geben Sie die aktuelle Semesterzahl Ihres Studiengangs an.



Bitte wählen Sie den Fachbereich des Studiengangs aus, im Rahmen dessen Sie diese Veranstaltung besuchen:



Studienfach im Fachbereich 01:

Antike Kulturen des östlichen Mittelmeerraums	<input type="checkbox"/>	0%	n=0
Evangelische Religionslehre	<input type="checkbox"/>	0%	
Evangelische Theologie	<input type="checkbox"/>	0%	
Sonstiges	<input type="checkbox"/>	0%	

Studienfach im Fachbereich 02:

Christentum in Kultur und Gesellschaft	<input type="checkbox"/>	0%	n=0
Kanonisches Recht	<input type="checkbox"/>	0%	
Katholische Religionslehre	<input type="checkbox"/>	0%	
Katholische Theologie	<input type="checkbox"/>	0%	
Sonstiges	<input type="checkbox"/>	0%	

Studienfach im Fachbereich 03:

Deutsches Recht	<input type="checkbox"/>	0%	n=9
Deutsches und Französisches Recht	<input type="checkbox"/>	0%	
Fachspezifische Fremdsprachenausbildung	<input type="checkbox"/>	0%	
International and Comparative Law	<input type="checkbox"/>	0%	
Rechtswissenschaft	<input checked="" type="checkbox"/>	100%	
Sonstiges	<input type="checkbox"/>	0%	

Studienfach im Fachbereich 04:

n=0

Studienfach im Fachbereich 05:

Experimentelle Medizin	<input type="checkbox"/>	0%	n=0
Medizin	<input type="checkbox"/>	0%	
Zahnmedizin	<input type="checkbox"/>	0%	
Sonstiges	<input type="checkbox"/>	0%	

Studienfach im Fachbereich 06:

Politik und Recht	<input checked="" type="checkbox"/>	100%	n=1
-------------------	-------------------------------------	------	-----

Studienfach im Fachbereich 07:

Diagnostik und individuelle Förderung in der inklusiven Schule (Schwerpunkt 2)	<input type="checkbox"/>	0%	n=0
Human Movement in Sports and Exercise	<input type="checkbox"/>	0%	
Kognitive Neurowissenschaften	<input type="checkbox"/>	0%	
Psychologie	<input type="checkbox"/>	0%	
Psychologie mit Schwerpunkt Klinische Psychologie und Psychotherapie	<input type="checkbox"/>	0%	
Sport	<input type="checkbox"/>	0%	
Sports, Exercise and Human Performance	<input type="checkbox"/>	0%	
Sonstiges	<input type="checkbox"/>	0%	

Studienfach im Fachbereich 08:

Geschichte	<input checked="" type="checkbox"/>	100%	n=1
------------	-------------------------------------	------	-----

Studienfach im Fachbereich 09:

n=0

Studienfach im Fachbereich 10:

Informatik	<input type="checkbox"/>	0%	n=0
Mathematik/Mathematics	<input type="checkbox"/>	0%	
Mathematische Grundbildung (Lernbereich 2)	<input type="checkbox"/>	0%	
Sonstiges	<input type="checkbox"/>	0%	

Studienfach im Fachbereich 11:

Geophysik/Geophysics	<input type="checkbox"/>	0%	n=0
Natur- und Gesellschaftswissenschaften (Sachunterricht, Lernbereich 3)	<input type="checkbox"/>	0%	
Physik/Physics	<input type="checkbox"/>	0%	
Sonstiges	<input type="checkbox"/>	0%	

Studienfach im Fachbereich 12:

Arzneimittelwissenschaft	<input type="checkbox"/>	0%	n=0
Chemie	<input type="checkbox"/>	0%	
Lebensmittelchemie	<input type="checkbox"/>	0%	
Pharmazie	<input type="checkbox"/>	0%	
Wirtschaftschemie	<input type="checkbox"/>	0%	
Sonstiges	<input type="checkbox"/>	0%	

Studienfach im Fachbereich 13:

Biologie	<input type="checkbox"/>	0%	n=0
Biotechnologie	<input type="checkbox"/>	0%	
Biowissenschaften	<input type="checkbox"/>	0%	
Molekulare Biomedizin	<input type="checkbox"/>	0%	
Sonstiges	<input type="checkbox"/>	0%	

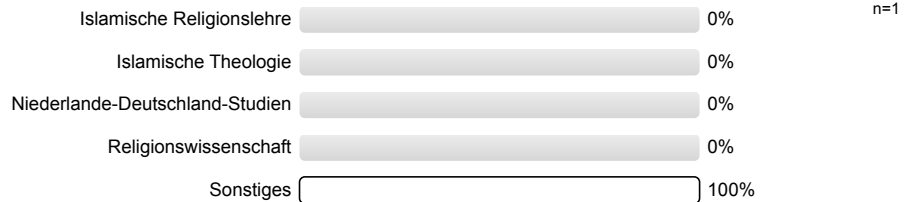
Studienfach im Fachbereich 14:

Geographie	<input type="checkbox"/>	0%	n=0
Geoinformatik/Geoinformatics and Spatial Data Science	<input type="checkbox"/>	0%	
Geospatial Technologies	<input type="checkbox"/>	0%	
Geowissenschaften	<input type="checkbox"/>	0%	
Humangeographie	<input type="checkbox"/>	0%	
Landschaftsökologie	<input type="checkbox"/>	0%	
Wasserwissenschaften	<input type="checkbox"/>	0%	
Sonstiges	<input type="checkbox"/>	0%	

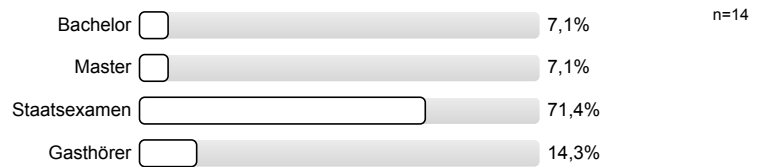
Studienfach im Fachbereich 15:



Studienfach bei weiteren Zentren und wissenschaftlichen Einrichtungen



Welchen Abschluss streben Sie an?



Welche Schulform streben Sie an (Lehramt Bachelor)?



Welche Schulform streben Sie an (Lehramt Master)?

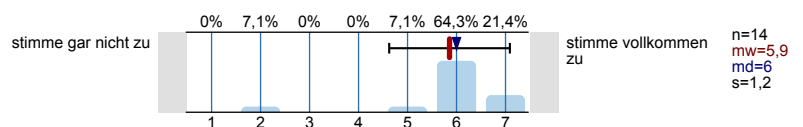


Planen Sie ein Master of Education-Studium (Lehramt) nach dem Zwei-Fach-Bachelor?

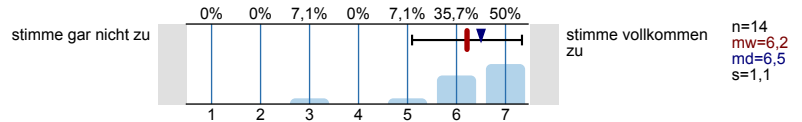


Lehrende*r und Didaktik

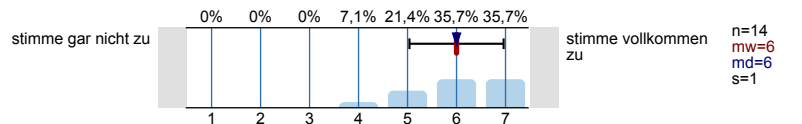
Ich habe durch die Lehrveranstaltung einen guten Überblick über die behandelten Themengebiete bekommen.



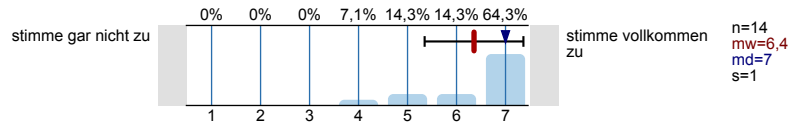
Die/Der Lehrende benutzte oft Beispiele, die mein Verständnis der Lehrinhalte gefördert haben.



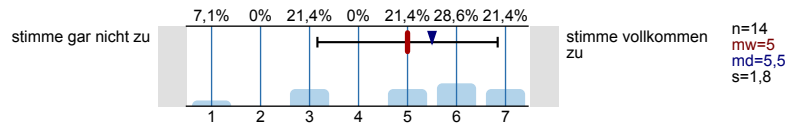
Ich finde, der/die Lehrende ging auf Fragen und Anregungen der Studierenden angemessen ein.



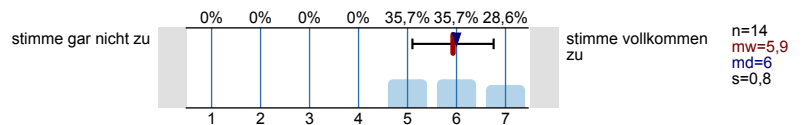
Der Lehrstoff wurde in der Lehrveranstaltung so aufgearbeitet, dass mein Interesse geweckt wurde.



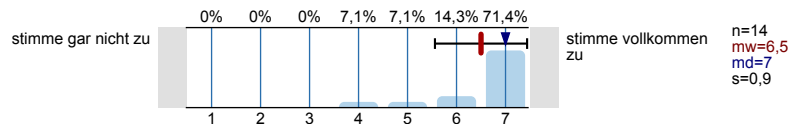
Ich konnte im Verlauf der Lehrveranstaltung die Gliederung immer nachvollziehen.



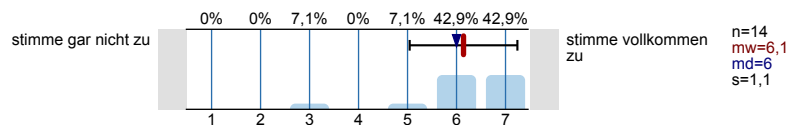
Ich finde, die/der Lehrende teilte die zur Verfügung stehende Zeit gut ein.



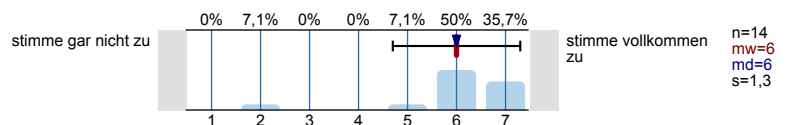
Die Lehrveranstaltung hat mich neugierig auf eine weiterführende Auseinandersetzung mit einzelnen Lehrinhalten gemacht.



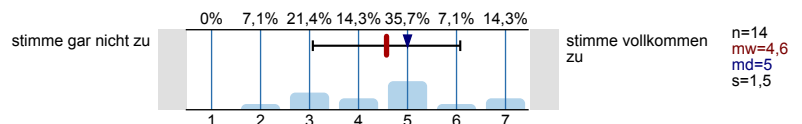
Die einzelnen Lehrinhalte wurden so dargestellt, dass ich sie gut verstehen konnte.



Die Lerninhalte wurden so präsentiert, dass mir Querverbindungen zwischen den behandelten Themen deutlich wurden.

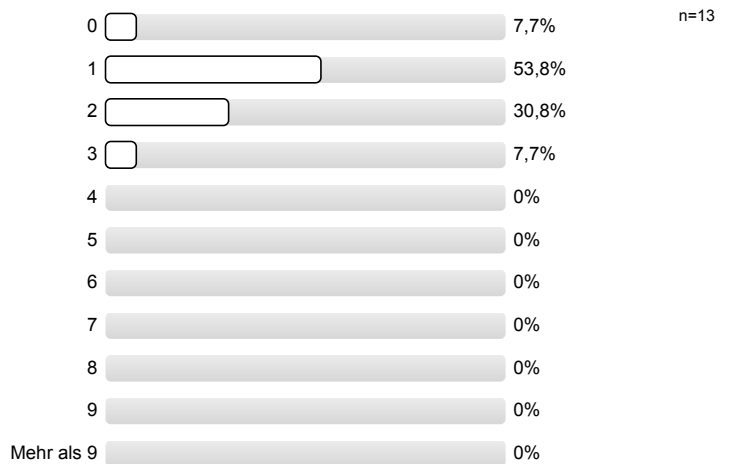


Ich habe konkrete Hinweise bekommen, wie eine Nachbereitung des Stoffes vorgenommen werden sollte.

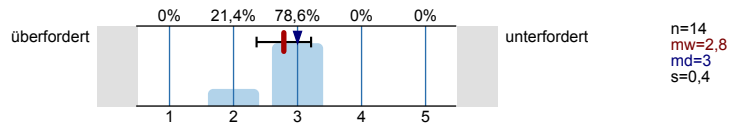


Gesamtbewertung und Feedback

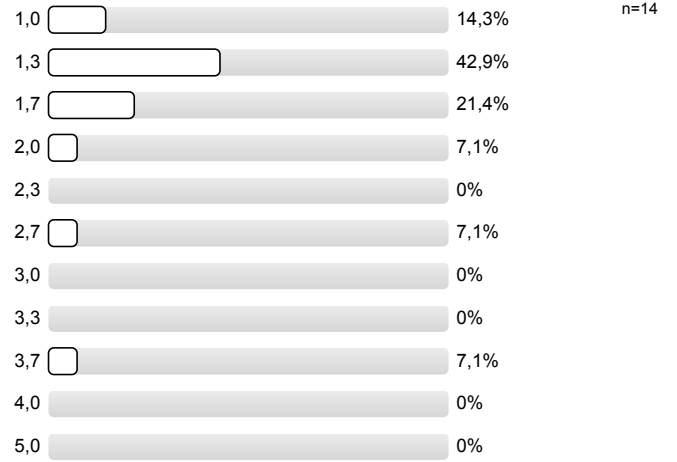
Wie viele Stunden haben Sie die Lehrveranstaltung im Schnitt pro Woche vor- und nachbereitet?



Ich fühle mich durch die Vermittlung der
Lehrveranstaltungsinhalte...



Auf einer Notenskala von 1,0 (sehr gut) bis 5,0 (mangelhaft) bewerte ich diese Lehrveranstaltung insgesamt mit der folgenden Note:



Profillinie

Teilbereich: FB03 Rechtswissenschaftliche Fakultät
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Peter Oestmann
 Titel der Lehrveranstaltung: Wege zur deutschen Rechtsgeschichte (032000)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Lehrende*r und Didaktik

Ich habe durch die Lehrveranstaltung einen guten Überblick über die behandelten Themengebiete bekommen.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=14	mw=5,9	md=6	s=1,2
Die/Der Lehrende benutzte oft Beispiele, die mein Verständnis der Lehrinhalte gefördert haben.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=14	mw=6,2	md=6,5	s=1,1
Ich finde, der/die Lehrende ging auf Fragen und Anregungen der Studierenden angemessen ein.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=14	mw=6	md=6	s=1
Der Lehrstoff wurde in der Lehrveranstaltung so aufgearbeitet, dass mein Interesse geweckt wurde.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=14	mw=6,4	md=7	s=1
Ich konnte im Verlauf der Lehrveranstaltung die Gliederung immer nachvollziehen.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=14	mw=5	md=5,5	s=1,8
Ich finde, die/der Lehrende teilte die zur Verfügung stehende Zeit gut ein.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=14	mw=5,9	md=6	s=0,8
Die Lehrveranstaltung hat mich neugierig auf eine weiterführende Auseinandersetzung mit einzelnen Lehrinhalten gemacht.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=14	mw=6,5	md=7	s=0,9
Die einzelnen Lehrinhalte wurden so dargestellt, dass ich sie gut verstehen konnte.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=14	mw=6,1	md=6	s=1,1
Die Lerninhalte wurden so präsentiert, dass mir Querverbindungen zwischen den behandelten Themen deutlich wurden.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=14	mw=6	md=6	s=1,3
Ich habe konkrete Hinweise bekommen, wie eine Nachbereitung des Stoffes vorgenommen werden sollte.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=14	mw=4,6	md=5	s=1,5

Gesamtbewertung und Feedback

Ich fühle mich durch die Vermittlung der Lehrveranstaltungsinhalte...	überfordert									unterfordert	n=14	mw=2,8	md=3	s=0,4
---	-------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--------------	------	--------	------	-------

Profillinie für Indikatoren

Teilbereich: FB03 Rechtswissenschaftliche Fakultät
Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Peter Oestmann
Titel der Lehrveranstaltung: Wege zur deutschen Rechtsgeschichte (032000)
(Name der Umfrage)

Lehrende*r und Didaktik



mw=5,9

s=1,2

Auswertungsteil der offenen Fragen

Gesamtbewertung und Feedback

Anmerkungen für die/den Lehrende*n (Vorschläge/Lob/konstruktive Kritik)

- - Die Wiederholungen des Gelernten des letzten Woche sind sehr gut!
- Der Erkenntnisgewinn ist groß!

- Es ist schwierig, über die verschiedenen miteinander interferierenden Entwicklungen, v.a. im Mittelalter, einen wirklich kohärenten Überblick zu behalten. Die Einzelentwicklungen, die ihnen zugrundeliegenden Prinzipien und auch in Teilen die Wechselwirkungen zwischen ihnen werden zwar anschaulich erläutert, aber am Ende entsteht doch nicht unbedingt ein ganz schlüssiges Gesamtbild.

- Vielleicht könnte es helfen, einen einfach gestrickten, immer gleichen Fall durch die Jahrhunderte durchzuziehen und an ihm die Effekte der besprochenen Entwicklungen knapp zu erläutern. Dazu evtl. eine knappe Übersicht der verschiedenen Versionen dieses Falles, jeweils mit einem Hinweis auf den zeitlichen, räumlichen und ggf. andersdimensionalen Geltungsbereich.

- Bitte nehmen Sie keinen Text in altdeutscher Schriftart in der Klausur dran:)

- Das Learnweb ist meiner Meinung nach übersichtlicher für die Nachbereitung geeignet als die Website. Auch eine Aufnahme der Vorlesung wäre hilfreich :)

- Der Dozent hat es geschafft die teilweise sehr trockenen Themenfelder spannend und unterhaltend wiederzugeben. Die Vorlesung ist sehr gut organisiert und hat mich dazu angeregt, mich weiterzubilden.
Obwohl ich die Vorlesung fachübergreifend besucht habe, habe ich mich nie abgehängt gefühlt und die Verbindungen der einzelnen Inhalte sind mir klar geworden.

- Eine der interessanten Vorlesungen meines bisherigen Studiums - und ich bin immerhin schon im 7. Semester.
Durch die vielen Beispiele und Anekdoten hat man einen guten Überblick über die verschiedenen Epochen der Rechtsgeschichte bekommen. Auch die Vortragsweise war sehr ansprechend.
Mit Blick auf die Klausur wäre eine kleine Einschränkung der Inhalte hilfreich - es wurde ja eine sehr große Stoffmenge behandelt.

- Ich finde die Vorlesung an sich super, allerdings ist es wirklich schwierig nur anhand der Folien Dinge nachzuarbeiten, wenn man mal krank ist, weil Sie doch eher frei reden. Das ist für die VL an sich toll, nur halt manchmal blöd, wenn man dann mal nicht da ist.

- Ich halte es im Rahmen einer Veranstaltung für zumutbar, Studierende ungefragt um eine Antwort zu beten. Ich denke, dass dies im vorliegenden Fall im vollen Einklang mit einem respektvollen Umgang geschehen ist und insofern auch künftig geschehen kann.

- Sehr Interessante Themen und sehr viele gute Beispiele. An der ein oder anderen Stelle etwas sehr schnell. Eine grobe Besinnung auf was wirklich Relevant ist und was herauführung ist würde diese gute Veranstaltung nochmal besser machen.

- Viele tolle Anekdoten (zB Hintergründe, Ausführungen zu Personen) und spannende Inhalte! Leider sorgt das dafür, dass der Umfang der Klausur nicht ganz klar ist. Tolle Vorlesung!