

WESTFÄLISCHE
WILHELMS-UNIVERSITÄT
MÜNSTER

IV-Versorgungseinheit
Rechtswissenschaftliche
Fakultät

IVV – FBo3 | Bispinghof 24-25 | 48143 Münster

An Herrn/Frau
Prof. Dr. Peter Oestmann

(persönlich)

Akademischer Direktor
Dr. U. Weber-Steinhaus

Evaluationskoordinator

Bispinghof 24-25
48143 Münster

Bearbeiter Dr. U. Weber-Steinhaus
Tel. +49 251 83-29912
Fax +49 251 83-22366

weber-steinhaus@uni-muenster.de
www.jura.uni-muenster.de/ivv

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Oestmann,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zu ihrer Veranstaltung
Besonderes Vertragsrecht/Verbraucherschutzrecht.

Für Rückfragen stehe ich Ihnen jederzeit zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen

Dr. Ulrich Weber-Steinhaus

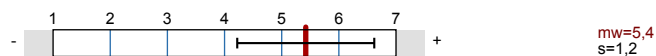
Akademischer Direktor
Dr. Ulrich Weber-Steinhaus
IV- Versorgungseinheit - Rechtswissenschaftliche Fakultät
Westfälische Wilhelms-Universität Münster
Bispinghof 24/25 D 48143 Münster
Tel.: +49 251 83 2 9912
Fax: +49 251 83 2 23 66
e-mail: weber-steinhaus@uni-muenster.de oder ivv-jura@uni-muenster.de
WWW: <http://www.jura.uni-muenster.de/go/organisation/ivv.html>



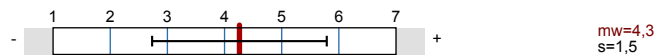
Prof. Dr. Peter Oestmann
 Besonderes Vertragsrecht/Verbraucherschutzrecht (034033 WS 2018/19)
 Erfasste Fragebögen = 127

Globalwerte

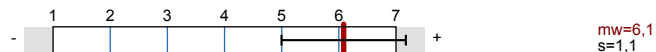
Dozent und Didaktik



Materialien/Medien



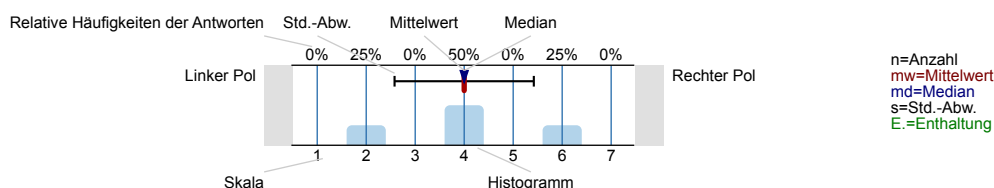
Rahmenbedingungen



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage text

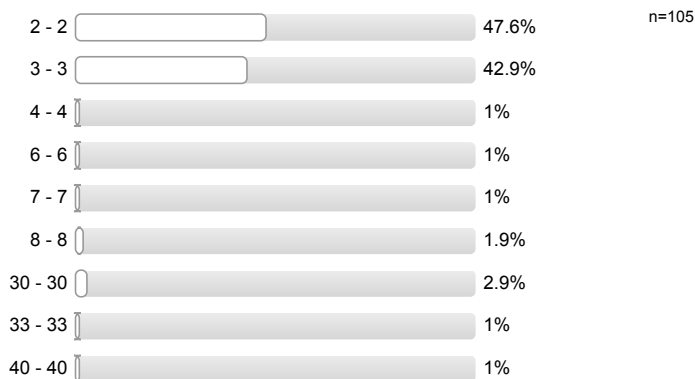


Geschlecht und Studiengang

Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.

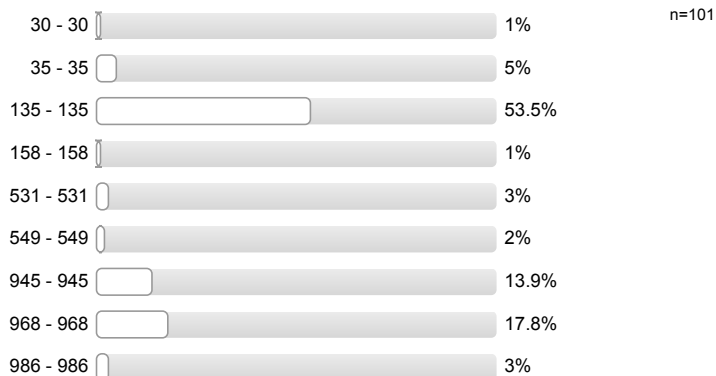


Bitte geben Sie die aktuelle Semesterzahl Ihres Studiengangs an.



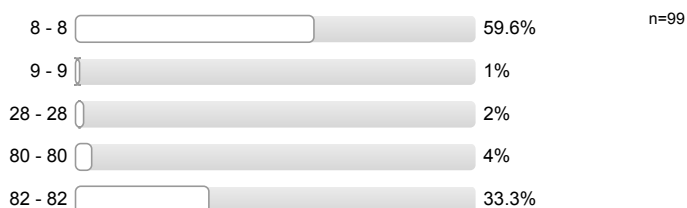
Zusätzlicher Hinweis für Papierumfragen: Wenn Sie im 3. Semester studieren, kreuzen Sie in der ersten Zeile die 0 und in der zweiten Zeile die 3 an.

Bitte kreuzen Sie das Studienfach an, aufgrund dessen Sie diese Lehrveranstaltung besuchen.



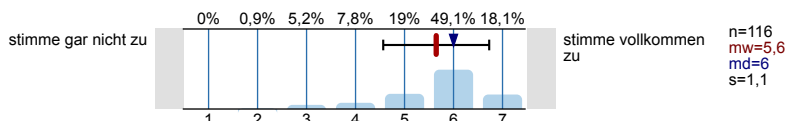
Hinweis: Den entsprechenden Schlüssel für das Studienfach und die nachfolgende Frage zum Abschluss entnehmen Sie bitte der Tabelle. Zusätzlicher Hinweis für Papierumfragen: Für den Code „052“ tragen Sie in der ersten Zeile eine 0, in der zweiten Zeile eine 5 und in der dritten Zeile eine 2 ein.)

Bitte geben Sie an, welchen Abschluss Sie gegenwärtig anstreben.

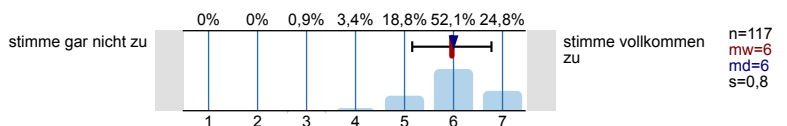


Dozent und Didaktik

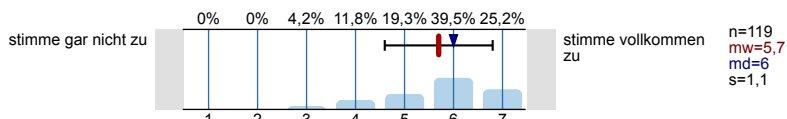
Ich habe durch die Veranstaltung einen guten Überblick über die behandelten Themengebiete bekommen.



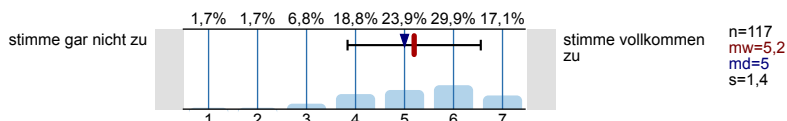
Der/Die Lehrende benutzte oft Beispiele, die mein Verständnis der Lehrinhalte gefördert haben.



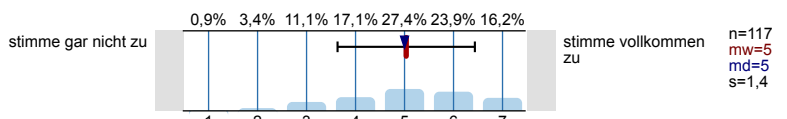
Ich finde, der/die Lehrende ging auf Fragen und Anregungen der Studierenden angemessen ein.



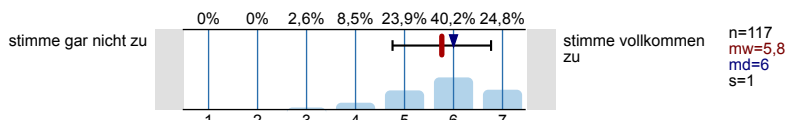
Der Lehrstoff wurde in der Veranstaltung so aufgearbeitet, dass mein Interesse geweckt wurde.



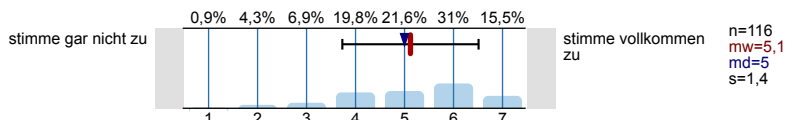
Ich konnte im Verlauf der Veranstaltung die Gliederung immer nachvollziehen.



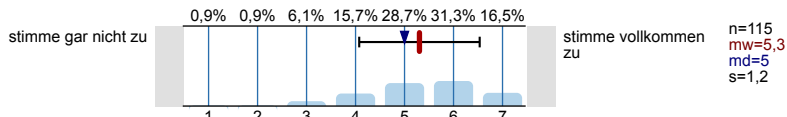
Ich finde, der/die Lehrende teilte die zur Verfügung stehende Zeit gut ein.



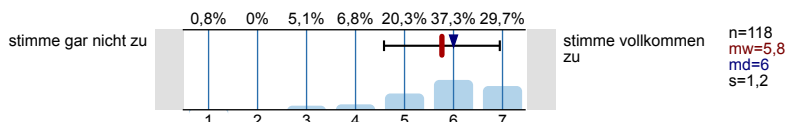
Die Veranstaltung hat mich neugierig auf eine weiterführende Auseinandersetzung mit einzelnen Lehrinhalten gemacht.



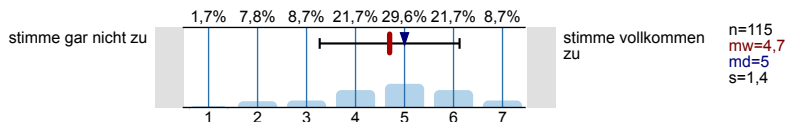
Die einzelnen Lehrinhalte wurden so dargestellt, dass ich sie gut verstehen konnte.



Die Lerninhalte wurden so präsentiert, dass mir Querverbindungen zwischen den behandelten Themen deutlich wurden.



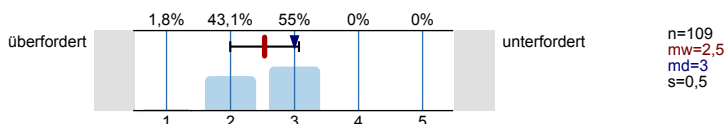
Ich habe konkrete Hinweise bekommen, wie eine Nachbereitung des Stoffes vorgenommen werden sollte.



Wie viele Stunden haben Sie die Veranstaltung pro Woche vor- und nachbereitet?

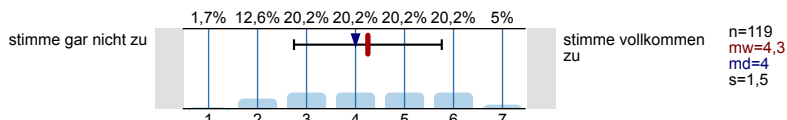


Ich fühle mich durch die Vermittlung der Veranstaltungsinhalte...

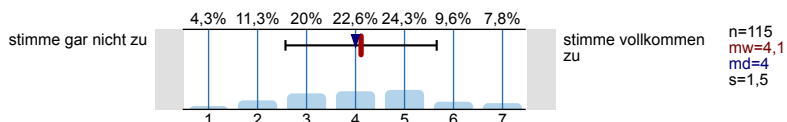


Materialien/Medien

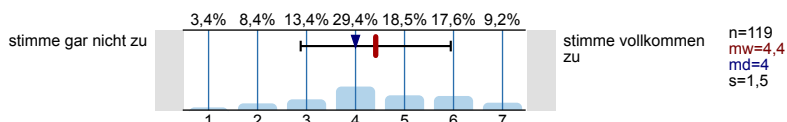
Die von dem/der Lehrenden eingesetzten Medien (Beamer, Tafel etc.) halfen mir beim Verstehen der vermittelten Inhalte.



Die von dem/der Lehrenden zur Verfügung gestellten Materialien (Literaturhinweise, Reader, Onlinematerialien, Folien etc.) haben mich beim Lernen unterstützt.

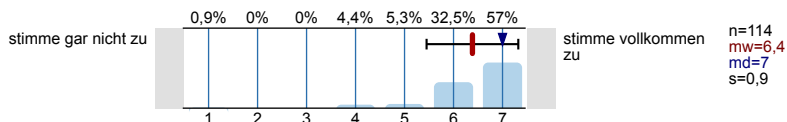


Die Qualität der zur Verfügung gestellten Materialien war gut.

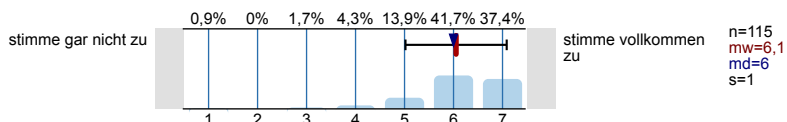


Rahmenbedingungen

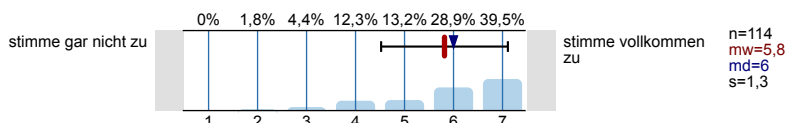
Es trat keine störende Unruhe auf.



Ich finde, die räumliche Ausstattung war für mein erfolgreiches Lernen angemessen.



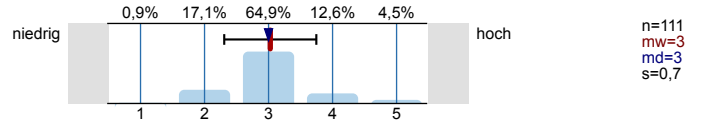
Es herrschte ein freundlicher Umgang zwischen dem/der Lehrenden und den Studierenden.



Wie hoch ist nach Ihrer Einschätzung die Schwundquote in Bezug auf die Teilnehmer in dieser Veranstaltung?

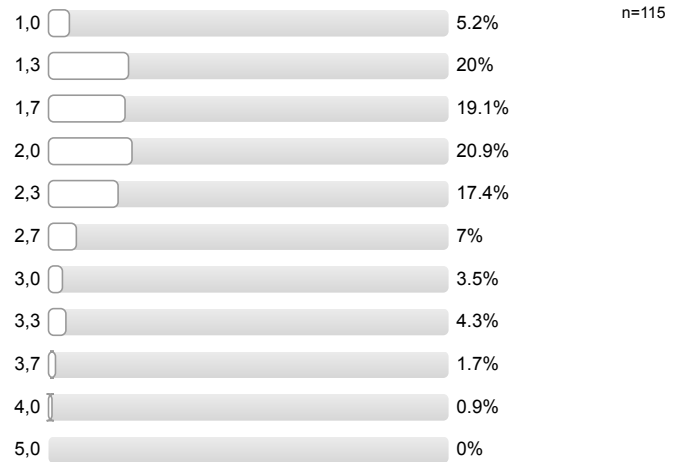


Wie ist Ihr bisheriger Leistungsstand in der besuchten Fächergruppe?



Gesamtbewertung und Anmerkungen

Auf einer Notenskala von 1,0 (sehr gut) bis 5,0 (mangelhaft) bewerte ich diese Veranstaltung insgesamt mit der folgenden Note:

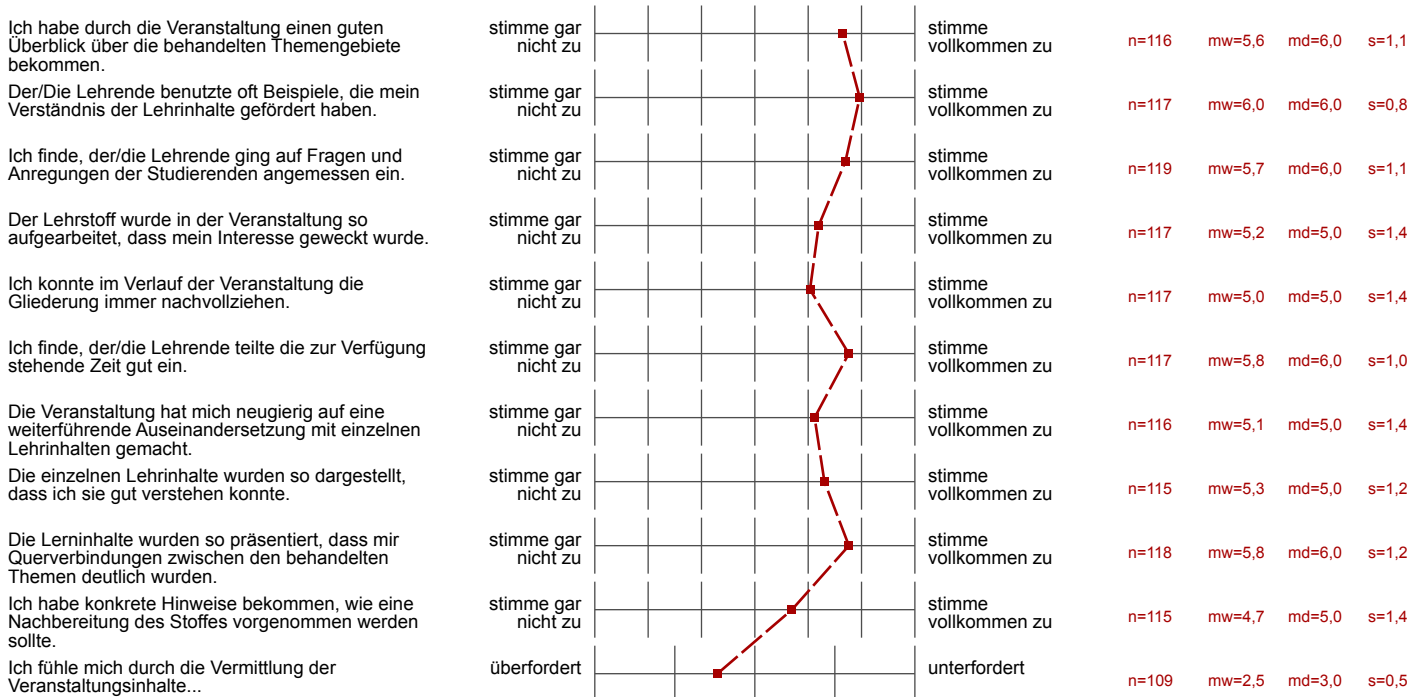


Profilinie

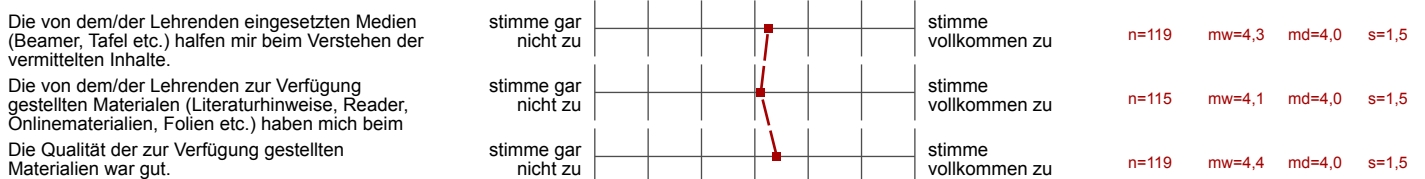
Teilbereich: FB03 Rechtswissenschaftliche Fakultät
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Peter Oestmann
 Titel der Lehrveranstaltung: Besonderes Vertragsrecht/Verbraucherschutzrecht
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

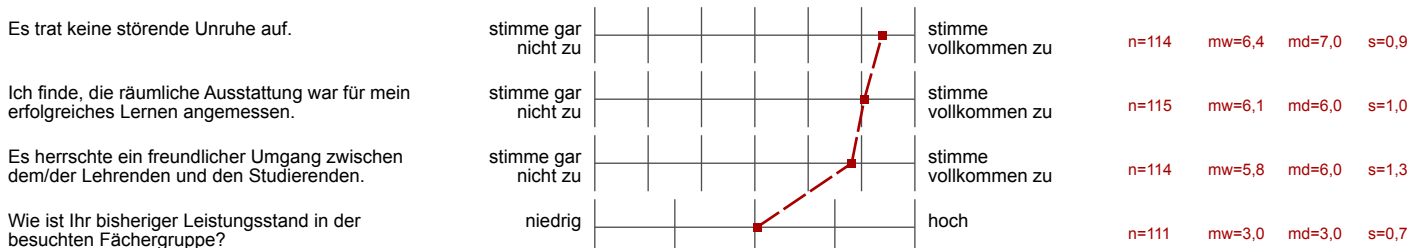
Dozent und Didaktik



Materialien/Medien

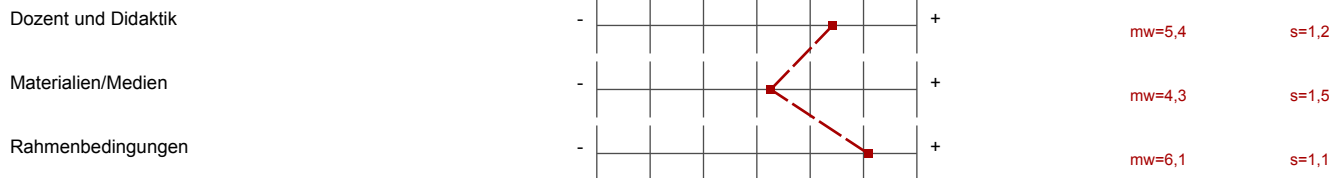


Rahmenbedingungen



Profillinie für Indikatoren

■ Teilbereich: FB03 Rechtswissenschaftliche Fakultät
■ Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Peter Oestmann
■ Titel der Lehrveranstaltung: Besonderes Vertragsrecht/Verbraucherschutzrecht
 (Name der Umfrage)



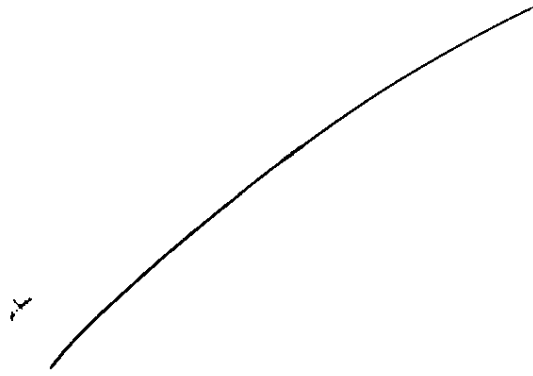
Auswertungsteil der offenen Fragen

Gesamtbewertung und Anmerkungen

Anmerkungen für die/den Lehrende/n (Vorschläge/Lob/Kritik) (Hinweis: Schreiben Sie nur innerhalb des umrandeten Feldes. Die/der Lehrende erhält Ihren handschriftlichen Kommentar als Bildausschnitt.)

Bitte Folien nummerieren

Folien strukturell besser gliedern



Prof. Oestmann vermittelt den Stoff sehr gut mit einem systematisches Überblick und Hilfe bei methodischer Arbeit.

- Seitenzahlen auf den Folien
- Vorlesungen online zur Verfügung stellen/streamen!

Durch die Einbindung der Studierenden & die vielen Fragen, passt man besser auf und nimmt mehr Informationen auf.

- Folien sind häufig sehr missverständlich formuliert, ggf. zu kurz, das eine Nacharbeit schwierig ~~ist~~ ist

Die Folien könnten deutl. besser sein, zudem etwas einschüchterneres Verhalten ggü. Studenten

Die Verweisungen auf Schuldrecht AT & BGB AT, sowie die dogmatischen Ausführungen sind sehr hilfreich.

Die Folien könnten etwas richer an Informationen sein.

- sehr gute dogmatische Vorbereitung!
- hilfreiche Herleitung der Bedeutung einzelner Vorschriften!

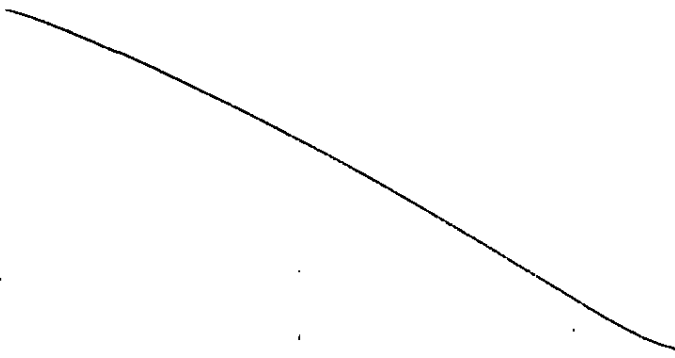
Für meinen Geschmack werden zu viele Fragen gestellt.
Es werden zu viele Leute einfach drangenommen.
Ansonsten gut!

Ich finde es gut, dass nicht nur stumpf der Stoff vorgestellt wird, sondern, dass durch Fragen auch nochmal Querverbindungen aufgezeigt werden und Sachen aus früheren Semestern wiederholt werden.

Die Fragen zu Beginn sollten möglicherweise etwas weniger Angsteinflößend gestellt werden. Die Teilnehmer rücken ja schon aus Angst zurück.

- Beispiele sehr gut
- Querverbindungen gut rüber gebracht
- die wichtigsten Grundlagen der Vertragstypen rüber gebracht

Kritik: Bitte keine heute von Alleine vornehmen, die erkennbar gerade nicht aufpassen bzw. gerade etwas aufschreiben, sondern nur heute, die sich auch melden



Folien etwas übersichtlicher gestalten.



- Folien oftmals verwirrend / unverständlich / ungenau
- Oftmals Themengebiete nur angeschnitten, nicht ersichtlich was relevant

Positiv:

- der Einbezug der Dogmatik des BGB hilft beim allgemeinen Verständnis

Negativ

- die Folien sind unübersichtlich und es wäre schön, wenn sie gegliedert online gestellt werden

- gute dogmatische Aufarbeitung des Stoffes
- sehr gute Bezüge zu BGB AT als Wiederholung der Grundprinzipien

z.

x

x

x

x

x

x

x

→ Einbeziehung der Studenten
sehr gut

- (+) die Vorlesung vermittelt viel systematisches Verständnis und zeigt Anknüpfungen zum Sachenrecht, es macht Spaß, das "Ihre und Jure" zu sehen und wie das form w ordnet
- (+) Auswahl auch von komplexeren Bsp.
- (-) Materialien zum Nachlesen, wenn VL verpasst
- (-) komplexe Bsp (z.B. Wohnunternehmensrecht) lausamer erklären

Ich finde die Veranstaltung und Übermittlung sehr gut.

Allerdings sollten die Studenten nicht immer unfreiwillig dringenommen werden.

:D
 x
 x
 x
 x
 x
 x

⇒ super Dozent, gestaltet das Unterricht sehr souverän

Gute dogmatische Erarbeitung

gut, dass Begriffe (auch noch aus BGB_AT) in der Vorlesung definiert werden

- e-Lecture wäre schön
- Power Point schlecht: nicht strukturiert & zu wenig Infos auf Folie
- das permanente drannehmen von KommilitonenInnen, ohne das diese sich melden, ist nicht zielführend!
- dies ist eher Vorlesung und kein interaktives Seminar
- dass AT und BT zeitgleich stattfinden ist nicht sinnvoll
- Bitte Folien nummerieren und ins VK hochladen!
- Dozent setzt zu viel voraus

- ~~#~~ Ehrenmann prof
- gute Didaktik

gute Systematik, man kann Ihnen gut folgen
manchmal etwas schnell
gehe gerne in die Vertiefung

Bitte Handwerker-Geschichte vervollständigen

Die Verknüpfungen zwischen allen Gebieten des Zivilrechts ist sehr hilfreich!

Das Klima der Vorlesung wird jedoch durch die Angst ungewünscht dran genommen zu werden beeinträchtigt.

Dogmatik wird sehr gut erklärt

Folien: nicht hilfreich

Fälle dagegen sehr hilfreich

· Sehr logischer Aufbau

· vermittelt sehr gutes Verständnis der Dogmatik

Vielen Dank!

- x bitte überdenken Sie zum Teil die vorurteilsbehafteter Beispiele vor allem was Rollenbilder von Männern und Frauen angeht
- x sie sind Vorbild

Erklärungen sind sehr nachvollziehbar
Verknüpfungen werden klar

- sehr verständlicher Vorlesungsstil
- Beispiele und Querverweise sind sehr hilfreich

o angenehmer Vorlesungsstil, trotzdem Angst drangefummelt zu werden

Die Folien sind unstrukturiert & helfen wenig bei der Nachbereitung.

Außerdem scheint die Koordination mit Herrn Arnold zu fehlen oder zumindest nicht zu funktionieren.

Auch das Konzept nur einer AG halte ich nicht für sinnvoll.

Hier und wieder wäre es einfacher dem Vortrag zu folgen, wenn die einzelnen §§ häufiger im Vortrag erwähnt werden würden.

Ich finde Sie halten die Vorlesung gut. Manchmal würde ich mir ein wenig mehr Ruhe wünschen - langsames Reden. Und ich finde, dass man nur dringender genommen werden sollte, wenn man sich meldet.

Das Vorlesen von Normen ist nicht produktiv, denn ohne Mikro versteht man im großen Saal nichts.

+ Sehr konzentrierte, aussprachvolle Vorlesung
+ sehr engagierter Professor

- „gucken sie mich an“
↳ diese Aussage stört mich und auch einige Kommilitaden

Ich verstehe, dass es teilweise unangenehm ist, dass man einfach so dran genommen, aber ich persönlich finde die Wiederholungsfragen am Anfang der jeweiligen Vorlesung sehr hilfreich.

Ich gehe gerne in Ihre Vorlesung!

Teilweise finde ich es unangenehm einfach
dringenommen zu werden, trotzdem finde ich,
dass man dadurch bewusster der Veran-
staltung folgt.

Ich finde es gut, dass sie häufig Fragen an Studierende stellen.

Nähe zu den Studierenden während der Vorlesung macht
aufmerksam.

- auf falsche Antworten könnte freundlicher reagiert werden
- bei der Vorlesungsgliederung ist nicht ganz klar, was die Untertemen der Vorlesung sind.
Verträge kommen öfter vor, aber welcher Teil davon (von Vertrag) wird gerade besprochen?
- Foliennumerierung fehlt
- Vorlesungsfragen sind gut! Man kann gut folgen und die Fragen regen zum Mitdenken an! :-)

Es wäre angenehmer für das Klima, wenn Sie auf falsche Antworten weniger unwillig reagieren würden d.h. beispielsweise einfach den nächsten Studierenden dran nehmen würden.

Die Vorlesung heute hat mir diesbezüglich um einiges besser gefallen. Grundsätzlich ist der Inhalt durch Ihre Vortragsweise gut verständlich und man wird eher mit- und Selbsterlebens angereizt.

Bitte, sprechen Sie ein bisschen langsamer. Für die ausländische Studierende wäre es dann viel leichter, den Stoff zu verstehen.

